

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
الوحدة 1			
1.1.2.4	تحذير GAC المبكر	<p>تزامناً مع فترة التعليق البالغة 60 يوماً قد تصدر اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) التابعة لـ ICANN إشعار تحذير GAC المبكر فيما يتعلق بأي طلب تقديم. وهذا من شأنه أن يزود مقدمي الطلبات بدليل أن الطلب يتم النظر فيه من قِبل حكومة أو أكثر باعتبار أنه قد يكون مثيراً للمشاكل أو حساساً.</p> <p>ولا يتعدى تحذير GAC المبكر كونه إشعاراً فقط. فهو ليس اعتراضاً رسمياً أو يؤدي مباشرة إلى عملية يمكن أن ينتج عنها رفض الطلب. ومع ذلك لا بد أن يؤخذ تحذير GAC المبكر على محمل الجد حيث أنه يثير احتمالية أن يكون الطلب موضوع مشورة GAC بشأن gTLDs الجديدة (طالع القسم 1.1.2.7) أو لاعتراض رسمي (راجع القسم الفرعي 1.1.2.6) في مرحلة متأخرة من العملية.</p> <p>يصدر تحذير GAC المبكر نموذجياً كنتيجة لإشعار تتلقاه GAC من حكومة واحدة أو أكثر يفيد بأن طلباً قد يكون مثيراً للمشاكل، على سبيل المثال يحتمل أن ينتهك القانون القومي أو يتسبب في عدم استقرار. كما يجوز إصدار تحذير GAC المبكر لأي سبب¹. ومن ثم قد تقوم GAC بإرسال إشعار إلى المجلس – لتشكيل تحذير GAC المبكر. وسوف تقوم ICANN بإخطار مقدمي الطلبات بتحذير GAC المبكر في أقرب وقت ممكن بعد تلقيه من GAC. وقد يشتمل تحذير GAC المبكر نقطة اتصال محددة للحصول على مزيد من المعلومات.</p> <p>هذا ولا يتطلب إصدار تحذير GAC المبكر إجماعاً من GAC. وعلى أدنى تقدير، يجب أن يرسل تحذير GAC المبكر لمجلس إدارة ICANN كتابياً وأن يكون تحت مسمى واضح بعنوان "تحذير GAC مبكر". وقد يأخذ هذا الإشعار شكل رسالة بريد إلكتروني من رئيس GAC إلى مجلس إدارة ICANN. ومن أجل أن تصل تحذيرات GAC المبكرة لذروة</p>	<p>تم إضافة توضيح لتحديد أن التسليم يشير إلى أن التاريخ الذس تم فيه تسليم إشعار GAC المبكر إلى مقدم الطلب.</p>

¹ في حين أن الإرشاد التعريفي لم يتم إصداره، إلا أن GAC قد أشارت إلى أن الحلقات التي قد تؤدي إلى نشوء حساسيات تشمل الحلقات التي "توهم أنها تمثل أو تجسد مجموعة معينة من الأشخاص أو المصالح استناداً على المكونات التاريخية أو الثقافية أو الاجتماعية للهوية، مثل الجنسية، أو العرق أو الجنس، أو الدين، أو الاعتقاد، أو الثقافة أو المنشأ الاجتماعي الخاص أو المجموعة، أو الرأي السياسي، أو العضوية في أقلية وطنية، أو العجز، أو السن، و/أو اللغة أو المجموعة اللغوية (على سبيل المثال لا الحصر)" و"الحلقات التي تشير إلى قطاعات معينة، مثل المجموعات التي تخضع لنظام وطني (مثل bank و pharmacy) أو التي تصف أو تستهدف مجموعة محددة من الأشخاص أو مجال الأعمال المعرضة للاحتيال أو الإساءة على الإنترنت".

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
		<p>فاعليتها، يجب أن تحتوي على سبب التحذير وتحديد الدول المعارضة.</p> <p>يحق لمقدمي الطلبات، بمجرد تلقي تحذير GAC المبكر، أن يختار سحب طلب الحصول مقابل رد جزئي للمبلغ المدفوع (راجع القسم الفرعي 1.5.1)، أو أن يختار الاستمرار في الطلب (وهذا قد يشمل لقاء مع ممثلي الحكومة (الحكومات) ذات الصلة في محاولة لمعالجة هذا الشأن). ومن أجل الحصول على التعويض المنصوص عليه في القسم 1.5.1، يتعين على مقدمي الطلبات تقديم إشعار لـ ICANN باختياره سحب الطلب في غضون 21 يوماً تقويمياً اعتباراً من <u>تاريخ</u> تقديم تحذير GAC المبكر <u>إلى مقدم الطلب</u>.</p> <p>وللحد من احتمالية صدور تحذير GAC المبكر، يوصى جميع مقدمي الطلب تحديد نقاط الحساسية المحتملة قبل تقديم الطلب والعمل مع الأطراف المعنية (بما في ذلك الحكومات) سلفاً لتقليل المخاوف التي تتعلق بالطلب.</p>	
1.1.2.5	التقييم المبدئي	<p>سيتم بدء التقييم المبدئي فور الانتهاء من فحص الاكتمال الإداري. وستتم مراجعة جميع الطلبات المكتملة أثناء التقييم المبدئي. وفي بداية هذه الفترة، سيتم إجراء فحص للخلفية على الكيان مقدمي الطلبات والأفراد المذكورين في الطلب. ويجب أن يمر الطلب من خلال هذه الخطوة فيما يتصل بعمليات التقييم المبدئية.</p> <p>ويوجد عنصرين أساسيين للتقييم المبدئي:</p> <p>1. عمليات المراجعة الخاصة بالسلسلة (فيما يخص سلسلة gTLD المقدم طلبات بالحصول عليها). وتشمل هذه العمليات قراراً بأنه لا يوجد احتمال لسلسلة gTLD التي تم التقدم إليها أن تسبب أية مشاكل بشأن مسائل الأمن والاستقرار في DNS، بما في ذلك المشكلات التي يسببها التشابه بـ TLDS الحالية أو الأسماء المحجوزة.</p> <p>2. مراجعات مقدمي الطلبات (فيما يتعلق بالكيان الذين يقوم بالتقديم للحصول على نطاق gTLD وخدمات السجل المقترحة المتعلقة به). تتضمن عمليات مراجعة مقدمي الطلبات إثبات ما إذا كان لدى مقدمي الطلبات القدرات التقنية والتشغيلية والمالية</p>	<p>تم التحديث لتوفير تفاصيل إضافية حول عملية التجميع، استناداً إلى قرار مجلس الإدارة</p> <p>http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-08dec11-en.htm#1.2</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
		<p>الضرورة لتشغيل سجل.</p> <p>وبختم فترة التقييم الأولي، ستقوم ICANN بإرسال إشعار لكافة نتائج التقييم الأولي. وقد يتم نشر هذه الإخطارات على دفعات - بناءً على حجم الطلبات المستلمة - وذلك على مدار فترة التقييم المبدئي.</p> <p>ومن المتوقع أن يتم إتمام التقييم الأولي لكل الطلبات في مدة أقصاها 5 شهور. أما إذا تجاوز حجم الطلبات المستلمة 500 طلب، فستجري معالجة الطلبات على دفعات ولن يتم الوفاء بالموعد النهائي المقيد بـ 5 أشهر. وتقتصر الدفعة الأولى على 500 طلب وتقتصر الدفعات التالية على 400 وذلك لأخذ قيود السعة في الاعتبار بسبب إدارة التقييم الممتد، وتنافس السلاسل، والعمليات الأخرى ذات الصلة بكل دفعة سابقة.</p> <p>وإذا كان من الضروري التقسيم إلى دفعات، فيتم استخدام عملية <u>محددة بزمان غير ذات صلة بعملية تقديم الطلب لتحديد أولوية التقييم المجموعات</u>. (لن يتم توفير أولوية التجميع للطلب استناداً إلى الوقت الذي تم تقديم الطلب فيه إلى ICANN، كما لن يتم تقرير أولوية التجميع استناداً إلى طريقة اختيار عشوائية).</p> <p><u>وسوف تشترط العملية الثانوية المحددة بزمان من مقدم الطلبات الحصول على طابع زمني من خلال عملية مخصصة سوف تحدث بعد غلق فترة تقديم الطلبات وتعتمد هذه العملية على نظام لحجز التذاكر عبر الشبكة أو معايير موضوعية أخرى</u> وسوف تحدث عملية التحديد الزمني - إذا لزم الأمر - بما يتفق مع التفاصيل المقرر نشرها على موقع ICANN على الويب. (وعند الحصول على الموافقة النهائية من مجلس الإدارة على قرار نهائي للتفاصيل التشغيلية الخاصة بعملية التجميع "الثانوية المحددة زمنياً"، سوف يتم إضافة الخطة النهائية كعملية داخل دليل مقدمي الطلبات).</p> <p>وإذا كان التقسيم إلى دفعات مطلوباً، فسيتم الانتهاء من مراجعة تشابه السلاسل الخاصة بجميع الطلبات قبل تحديد دفعات أولوية التقييم. بالنسبة للطلبات التي تم تعريفها كجزء من مجموعة التنافس، وسيتم الاحتفاظ بمجموعة التنافس ككل معاً في نفس الدفعة.</p> <p>وفي حالة تحديد الدفعات، سوف تقوم ICANN بإرسال معلومات حديثة</p>	

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
		عن العملية والجدول الزمني المقدر. الرجاء ملاحظة أن قيود المعالجة تحد من معدلات التفويض على الحالة الثابتة حتى في حالة الحجم الكبير من الطلبات. معدل التفويض السنوي لن يتخطى 1000 في العام على أي حال, بصرف النظر عن الطلبات المتلقاة. ²	
1.1.2.7	تلقي مشورة GAC بشأن برامج gTLDs الجديدة	يقول لـ GAC أن تقوم بتقديم مشورة سياسة عامة مباشرة إلى مجلس إدارة ICANN بشأن أي طلب تقديم. ويشير إجراء "مشورة GAC" المتعلق بـ gTLD الجديدة الوارد في النموذج 3 إلى أنه لكي يتم النظر فيها من قبل مجلس الإدارة أثناء عملية التقييم، يجب أن يتم تقديم مشورة GAC بشأن برامج gTLDs الجديدة قبل نهاية فترة تقديم الاعتراض. كما أن تحذير GAC المبكر لا يعتبر شرطاً لاستخدام عملية مشورة GAC. في حالة تلقي المجلس مشورة GAC بشأن برامج gTLDs الجديدة التي تشمل بياناً ³ إجماع من GAC بأنه لا ينبغي المضي قدماً في هذا الطلب المقدم (أو الشروط الأخرى التي تضعها GAC للتعبير عن هذا العزم) والتي تشمل أيضاً توضيحاً خلال لأسس السياسة العامة لهذه المشورة، سوف نثير اقتراضاً لدى المجلس بأنه لا ينبغي الموافقة على هذا الطلب بأن GAC تجمع على أن الطلبات الخاصة يجب أن لا تكتمل، وأن ذلك سيؤدي إلى اقتراض قوي بأن الطلب لا يجب أن يحصل على الموافقة. وإذا لم يتصرف المجلس بما يتفق مع هذا النوع من النصيحة، فلا بد له من تقديم المبرر المنطقي وراء ذلك. للحصول على مزيد من التفاصيل حول الإجراءات التي تتعلق بمشورة GAC بشأن برامج gTLDs؛ راجع النموذج 3.	تم التحديث لتوفير الاتساق مع صياغة نصيحة GAC، كما هو محدد بالتفصيل على https://gacweb.icann.org/download/attachments/4816912/Communique+Dakar+-+27+October+2011.pdf?version=1&modificationDate=1319796551000 .
1.1.6	الجولات التالية لطلب الاشتراك	تهدف ICANN إلى إطلاق جولات تالية لطلب الاشتراك في gTLD بأسرع وقت ممكن. وسيتم التوقيت الدقيق على الخبرات المكتسبة والتغييرات المطلوبة بعد اكتمال هذه الجولة. والهدف هو أن تبدأ الجولة	توضيح رداً على الأسئلة المستلمة. يأتي ذلك وفقاً لنصيحة سياسة GNSO التي تقضي بأنه "يجب تقييم الطلبات مبدئياً في جولات إلى أن يتضح النطاق والطلب".

² انظر مقال "سيناريوهات معدل التفويض لبرامج gTLDs الجديدة" على <http://icann.org/en/topics/new-gtlds/delegation-rate-scenarios-new-gtlds-06oct10-en.pdf> لعرض مناقشات إضافية.

³ تلتزم GAC بتوضيح الأساس الذي بنت عليه النصيحة بالإجماع.

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
		<p>التالية للطلب خلال عام واحد من تاريخ انتهاء فترة تقديم الطلب الخاص بالجولة الأولى.</p> <p>كما أن ICANN قد تعهدت بمراجعة تأثيرات برنامج gTLD الجديد على عمليات تشغيل نظام منطقة الجذر بعد جولة تقديم الطلبات الأولى، كما أنها ستقوم بتأجيل التفويضات في جولة تقديم الطلبات الثانية إلى أن يتم تحديد التفويضات التي تنتج من الجولة الأولى ولا تعرض أمن أو استقرار نظام منطقة الجذر للخطر.</p> <p><u>وحسب السياسة التي تنتهجها ICANN أن تكون هناك عدة جولات متتالية، وأن يتم وضع طريقة منظمة للتطبيق بالنسبة لنطاقات gTLD على المدى الطويل.</u></p>	
1.2.1	الأهلية	<p>يحق لأية شركة أو منظمة أو مؤسسة قائمة تتمتع بوضع جيد التقدم بطلب للحصول على نطاق gTLD الجديد. ولن يتم النظر إلى طلبات الاشتراك المقدمة من الأفراد أو الملكيات المنفردة. لن يتم النظر إلى الطلبات المقدمة من أو نيابة عن الكيانات القانونية غير الموجودة بعد، أو الطلبات التي تفترض التكوين المستقبلي لكيان قانوني (على سبيل المثال، مشروع مشترك عالق).</p> <p>قامت ICANN بتصميم برنامج gTLD الجديد المزود بأليات حماية أصحاب المصلحة المتعددين. تهدف أليات فحص الخلفية، سمات اتفاقية التسجيل لبرنامج gTLD، وأليات تدقيق البيانات والوضع المالي جميعها إلى توفير الحماية للمسجل وللمستخدم.</p> <p>يتطلب نموذج التقديم من المتقدمين توفير معلومات عن إنشاء الكيان القانوني لطلب التقدم، وكذلك التعرف على المديرين والموظفين والشركاء والمساهمين الرئيسيين لهذا الكيان. هذا وسيتم نشر أسماء ومواقع الأفراد الواردة بطلب التقديم كجزء من الطلب بينما لن يتم نشر المعلومات الأخرى التي تم جمعها عن الأفراد.</p>	<p>تم التحديث لتوفير تفاصيل إضافية حول الخطوات التي قد تكون مطلوبة من مقدمي الطلبات خلال عملية فحص الخلفية، وذلك استنادًا إلى المناقشات مع موفر الخدمات المحتملين.</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
		<p>وستجرى فحوصات الخلفية على كل من مستوى الكيان والمستوى الفردي لجميع طلبات التقدم، للتأكد من الأهلية. كما يُجرى هذا الاستفسار على أساس المعلومات الواردة في الأسئلة 1-11 من نموذج التقديم. كما يمكن أن تنتظر ICANN بعين الاعتبار للمعلومات الواردة من أي مصدر إذا كانت لها علاقة بالمعايير في هذا القسم. ويتعين على سائر مقدمي الطلبات <u>الحصول على أية موافقات أو اتفاقيات من الكيانات و/أو الأفراد المذكورين في القسم 1 إلى 11 من نموذج الطلب اللازمة لإجراء أنشطة فحص الخلفية وتقييمها إلى ICANN، وموفر خدمة فحص الخلفية إذا طلبت ذلك.</u></p> <p>تجري ICANN فحص الخلفية في مجالين فقط: (1) التفوق العام في الأعمال والتاريخ الجنائي؛ و(2) تاريخ سلوك القرصنة الإلكترونية. يتعلق المعيار المستخدم للتاريخ الجنائي بمعيار "جرائم خيانة الأمانة" المستخدم أحياناً في الصناعة المصرفية والتمويلية.</p>	
1.2.2	الوثائق المطلوبة	<p>ينبغي أن يكون جميع مقدمي طلبات الاشتراك على استعداد لتقديم الوثائق التالية، والتي يجب أن تكون مرفقة بكل طلب اشتراك:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. دليل التأسيس القانوني - وثائق التأسيس الخاصة بالمتقدم كنوع محدد للكيان فيما له علاقة بالقوانين المطبقة الخاصة بالسلطات القضائية. 2. الإقرارات المالية. يجب على المتقدمين أن يوفروا، بشكل مستقل، بيانات مالية معتمدة تمت مراجعتها لأحدث السنوات المالية المكتملة خاصة بكل المتقدم. وفي بعض الحالات، يمكن أن يتم توفير بيانات مالية لم تتم مراجعتها. <p><u>وفقاً لما هو منصوص عليه في الأسئلة ذات الصلة، يجب تقديم التوثيق الداعم باللغة الأصلية.</u> وليست هناك ضرورة لإجراء ترجمات للغة الإنجليزية.</p> <p>يجب أن تكون جميع الوثائق صالحة وقت التقديم. لمزيد من التفاصيل حول متطلبات هذه الوثائق، راجع معايير التقييم، الملحق بالوحدة 2.</p> <p>ويتطلب وجود بعض أنواع الوثائق في حالات معينة وحسب.</p> <p>1. <u>إقرار المجتمع</u> - في حالة تخصيص مقدم طلب الاشتراك طلب</p>	<p>تم التحديث للإشارة إلى أن التوضيح المتعلق بماهية المواد التي يجب تقديمها باللغة الأصلية والمواد التي يجب تقديمها باللغة الإنجليزية سيتم تضمينه كجزء من الأسئلة الواردة في الطلب متى ما كان لذلك صلة بالموضوع.</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
		<p>تخصيصه على أنه معتمد على المجتمع (راجع القسم 1.2.3)، فسيطلب منه تقديم إقرار تحريري لطلب اشتراكه من قبل مؤسسة واحدة قائمة أو أكثر تمثل المجتمع الذي قام بتحديدده. ويمكن لمقدم واحد أن يقدم الإقرارات التحريرية لعدة مؤسسات. وإذا تم تطبيق ذلك، فسيتم التقديم في قسم الطلبات فيما يخص التخصيص المعتمد على المجتمع.</p> <p>فعلى الأقل لا بد من إقرار واحد لطلب كامل. كما أن شكل ومضمون هذا الإقرار يكون وفق رأى الطرف المقدم للإقرار ومع ذلك لا بد وأن يحدد الخطاب الحلقة المستخدمة لـ gTLD والكيان المستخدم لذلك ويشمل بياناً صريحاً بدعم الطلب المقدم مع توفير معلومات الاتصال الخاصة بالكيان المقدم للإقرار.</p> <p>تقضي الحاجة بأن يتم تقديم الإقرارات المكتوبة مع طلب التقديم ولكن يمكن أن يقدم في منتدى تعليق طلب التقديم.</p> <p>2. دعم الحكومة أو عدم معارضتها – في حالة تقديم مقدمي الطلبات طلب للحصول على سلسلة gTLD تكون اسماً جغرافياً (كما هو محدد في هذا الدليل الإرشادي)، فسيطلب من مقدمي الطلبات تقديم توثيق دعم الحكومات ذات الصلة أو السلطات العامة ذات الصلة أو عدم معارضتها على طلبه. للحصول على مزيد من المعلومات حول متطلبات الأسماء الجغرافية، راجع القسم الفرعي 2.2.1.4. وعند التطبيق، سيتم تقديم ذلك في بند الأسماء ذات الدلالة الجغرافية من الطلب.</p> <p>3. توثيق التزامات تمويل الطرف الثالث – في حالة إدراج مقدمي الطلبات لمصادر تمويل الأطراف الثالثة في طلبه، يجب عليه، عندما يكون متاحاً، تقديم أدلة على التزام الطرف المتعهد بالأموال. وعند التطبيق، سيتم تقديم ذلك، في القسم المالي للطلب.</p>	
1.2.10	الموارد اللازمة لمساعدة مقدمي الطلبات	<p>هناك عدد متنوع من الموارد اللازمة لمقدمي طلبات gTLD. على سبيل المثال، وتقوم ICANN حالياً بوضع آلية يتم توفير الدعم المالي لعدد محدود من مقدمي الطلبات المؤهلين وذلك من خلال عملية مستقلة من هذا الدليل الإرشادي.</p>	<p>تم التحديث لتوفير تفاصيل إضافية فيما يتعلق بتوافر المساعدة المالية لمقدمي الطلبات المؤهلين، بما يتفق مع قرار مجلس الإدارة http://www.icann.org/en/minutes/resolutions-08dec11-en.htm#1.1</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
		<p><u>لطلب الحصول على المساعدة المالية، يتعين على مقدمي الطلبات تقديم طلب منفصل للحصول على الدعم المالي بالإضافة إلى نموذج طلب الحصول على gTLD. ولكي تكون طلبات الحصول على المساعدة المالية مؤهلة للنظر فيها، يجب استلام كافة الطلبات بحلول الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق في 12 أبريل 2012. وسوف تتم عملية التقييم وتحديد الدرجات في مقابل معايير محددة مسبقاً.</u></p> <p>-بالإضافة إلى ذلك سوف توفر ICANN صفحة ويب كمصدر لمعلوماتي لمقدمي الطلبات الساعين للحصول على المساعدة، فضلاً عن المؤسسات المقدمة للدعم. راجع يمكنك العثور على المزيد من المعلومات على موقع ويب منظمة ICANN على</p> <p>http://newgtlds.icann.org/applicants/candidate-support للحصول على تفاصيل حول هذه الموارد الخاصة بالدعم for details on these support resourceshttp://www.icann.org/en/topics/new-gtld-program.htm ⁴ راجع.</p>	
1.3.2	جداول IDN	لا يوجد تغيير في النص	تم تحديث الرابط في الحاشية السفلية رقم 10.
1.4	تقديم الطلبات	<p>يستطيع مقدمو الطلبات إكمال نموذج الطلب وتقديم الوثائق الداعمة باستخدام نظام تقديم طلبات TLD (TAS) الخاص بـ ICANN. وللوصول إلى النظام، يجب على كل مقدم طلب أولاً التسجيل كمستخدم TAS.</p> <p>وكمستخدمي TAS، سيتمكن مقدمو الطلبات من تقديم إجابات في مربعات نص مفتوحة وتقديم الوثائق الداعمة المطلوبة كمرفات. وتم تضمين القيود المفروضة على حجم المرفقات بالإضافة إلى تنسيقات الملف في التعليمات الموجودة على موقع TAS.</p>	تم التحديث لتوفير توضيح فيما يتعلق بالمتطلبات العامة لمواد الطلب المقرر تقديمها باللغة الإنجليزية، باستثناء ما تتم الإشارة إليه في أسئلة الطلب ذات الصلة.

⁴ يعمل الفريق المعني بدعم مقدم طلب gTLD الجديد SO/AC المشترك حالياً على وضع التوصيات لدعم الموارد اللازمة لتقديم طلبات gTLD. سيتم نشر معلومات حول هذه الموارد على موقع ويب منظمة ICANN بمجرد تحديثها.

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
		<p><u>باستثناء ما هو منصوص عليه في هذا السؤال، يجب تقديم كافة مواد الطلب باللغة الإنجليزية.</u></p> <p>ولن تقبل ICANN نماذج الطلبات أو المواد الداعمة التي يتم تقديمها عبر وسائل أخرى خلاف TAS (أي عبر نسخة مطبوعة أو الفاكس أو البريد الإلكتروني)، ما لم يكن ذلك التقديم وفقاً لتعليمات محددة من ICANN إلى مقدمي الطلبات.</p>	
1.5.1	رسم تقييم نطاقات gTLD	<p>يعد رسم تقييم نطاقات gTLD مطلوباً من جميع مقدمي الطلبات. تبلغ الرسوم 185,000 دولاراً أمريكياً، ويجب سداد رسوم التقييم في شكل 5,000 دولار تودع وقت طلب فتحة أي تسجيل في نظام TAS، بينما يتم سداد المبلغ المتبقي وهو 180,000 مع الطلب الكامل. ولن تقوم منظمة ICANN التقييم للطلب إلا بعد الحصول على رسوم تقييم نطاق gTLD الكاملة بحلول تمام الساعة 23:59 بالتوقيت العالمي المنسق بتاريخ 12 أبريل 2012.</p> <p>يتم تحديد رسم تقييم gTLD لتغطية التكاليف المرتبطة ببرنامج gTLD الجديدة. وقد تم تعيين هذا الرسم لضمان أن البرنامج يعد ممولاً بشكل كامل والإيرادات تعد محايدة وغير مدعومة من المساهمات الحالية من مصادر التمويل التابعة لـ ICANN، بما في ذلك السجلات العامة ومسجلي TLD، وتبرعات ccTLD والمساهمات RIR.</p> <p>وتغطي رسوم التقييم جميع المراجعات اللازمة في التقييم الأولي، وفي معظم الحالات، تغطي أي مراجعات مطلوبة في التقييم الموسع. إذا حدثت مراجعة لخدمات التسجيل الممتد، فسيكون هناك رسماً إضافياً سيتم تحمله لهذه المراجعة (انظر القسم 1.5.2). وليس هناك رسوم إضافية لمقدمي الطلبات للتقييم الموسع الخاص بالأسماء ذات الدلالة الجغرافية أو المراجعات التقنية والتشغيلية والمالية. هذا، وتغطي رسوم التقييم أيضاً رسوم تقييم أولوية المجتمع في الحالات التي يحقق فيها الطلب درجة النجاح.</p>	<p>الرسوم الخاصة بتقييم أولوية المجتمع في صورة إيداع، يتم استردادها في حالة حصول مقدم الطلب درجة اجتياز في تقييم أولوية المجتمع. اعتماداً على الأسئلة التي يتم تلقيها، فإن الإشارة إلى الإيداع كجزء من رسوم تقييم gTLD يبدو أنها تسبب ارتباكاً وعليه فقد تم حذف هذه الإشارة.</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

القسم	الموضوع	التغيير الطارئ على النص	التعليقات والأسس المنطقية
1.5.1	استرداد الرسوم	<p>المتقدم الذي يرغب في سحب الطلب يجب أن يبدأ العملية من خلال TAS وعليه تقديم النموذج المطلوب لإعادة التمويل، بما في ذلك الاتفاق على الشروط والظروف الملائمة للسحب. ويعتبر سحب الطلب نهائيًا ولا يمكن الرجوع فيه. وسيتم إصدار استعادة الأموال إلى المنظمة التي قدمت الدفع الأصلي فقط. وتتم استعادة جميع الأموال من خلال التحويل البري. وسيتم خصم أية رسوم تكبنتها ICANN أو أية رسوم تقييم غير مسددة مقابل التحويل المصرفي أو التعامل المصرفي من المبلغ المدفوع. <u>وأي أموال مقدمة يتم سدادها ستكون بما يحقق التزامات ICANN بالكامل إلى مقدم الطلب. ولا يكون لمقدم الطلب أي حق في أية مبالغ أخرى، ويشمل ذلك الفائدة أو فروق أسعار صرف العملات.</u></p>	<p>تم تحديث هذا القسم لتوفير توضيح لمقدمي الطلبات حول الشروط ذات الصلة بسحب أي طلب.</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

الوحدة الثانية	
2.1	يجب أن يكون العنوان عنوان A وفقاً لتعريفه في IDNA، تم تحويله من (وقابل للتحويل إلى) عنوان U متوافق مع التعريف الموضح في IDNA، ومقيد على نحو إضافي بالقائمة غير الشاملة التالية لأوجه التقييد:
2.1.1	يجب أن يكون عنوان A صحيح وفقاً لـ IDNA.
2.1.2	يتعين أن تكون قيمة الخاصية المشتقة لجميع نقاط الترميز المستخدمة في العلامة U، وفقاً لتعريفها في IDNA، PVALID أو حسب السياق (مصحوبة بقواعد سياق واضحة) ⁵ .
2.1.3	يجب أن يكون التصنيف العام لجميع نقاط الترميز، المعرف بواسطة IDNA، من بين (LI، Lo، Lm، Mn، MC).
2.1.4	يجب أن تكون العلامة U متوافقة تماماً مع نموذج المعايير ج، كما هو موضح في ملحق معيار اليونيكود رقم 15: نماذج معايير يونيكود. انظر أيضاً الأمثلة على الموقع http://unicode.org/faq/normalization.html .
2.1.5	يجب أن تتكون العلامة U بالكامل من رموز لها نفس خاصية الاتجاه، أو تليها كافة متطلبات القاعدة Bidi لكل طلب التعليق (RFC) رقم 5893.
2.2.1.3.2	متطلبات السلسلة (متطلبات أسماء النطاقات الدولية)
<p>يشترط النص الوارد في البند 2.1.3 مستمد من مناقشات IETF المستمرة، بأن تكون الفئة العامة لكافة نقاط الرموز في اسم U الخاص بـ IDN في واحدة من (LI و Lo و Lm و Mn). تتشابه فئة Mc (مارك، دمج المسافات) بالفئة Mn (مارك، بدون مسافة)، واستثناء كافة نقاط الرموز مع فئة Mc يمنع عدداً من الحروف المحتملة باللغة الديفانغارية وغيرها من النصوص من أن تتوافر في أسماء gTLD. تم تحديث مسودة الإنترنت ذات الصلة (http://tools.ietf.org/html/draft-li-man-tld-names-06) بحيث تشمل الفئة Mc وبالتالي تم تحديث هذا القسم وفقاً لذلك. يرجى ملاحظة أن هذا المطلب لا يعني أن كل حرف في تلك الفئات سيكون مسموحاً به، ولكن فقط الحروف الصحيحة وفقاً لـ IDNA.</p>	

⁵ ومن المتوقع أن أدوات التحويل الخاصة بـ IDNA سوف تكون متاحة قبل بداية فترة تقديم الطلب، وأنه سوف يتم التحقق من صحة العلامات الموجودة تحت IDNA. وفي هذه الحالة، فإن العناوين الصالحة وفقاً للإصدار السابق من البروتوكول (IDNA2003) وليس وفقاً لبروتوكول IDNA لن تفي بهذا العنصر من المتطلبات. أما العناوين الصالحة وفقاً لكلا الإصدارين من البروتوكول فإنها ستفي بهذا العنصر من المتطلبات. وبالنسبة للعناوين الصالحة وفقاً لبروتوكول IDNA وليس وفقاً لبروتوكول IDNA2003، فإنها قد تفي بالمتطلبات؛ ومع ذلك، يُنصح مقدمو الطلبات بشدة بملاحظة أن مدة فترة الانتقال بين البروتوكولين لا يمكن تقديرها حالياً أو ضمانها في أي إطار زمني معين. وسيتم تطوير الدعم لبروتوكول IDNA في بيئات تطبيقات البرامج الأوسع تدريجياً. وأثناء ذلك، يكون لنطاقات TLD الصحيحة وفقاً لبروتوكول IDNA، وليس IDNA2003، فعالية محدودة.

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>تم التحديث لتوفير رابط لمرجع الكود الموحد ذا الصلة.</p>	<p>2.2 يجب أن يفي العنوان بالمعايير ذات الصلة من إرشادات تنفيذ أسماء النطاقات الدولية الخاصة بمنظمة ICANN. انظر http://www.icann.org/en/topics/idn/implementation-on-guidelines.htm. ويشمل ذلك قائمة القيود غير الشاملة التالية:</p> <p>2.2.1 يجب أخذ جميع نقاط الترميز الموجودة في أي من العناوين الفردية من الأبجدية ذاتها كما هو محدد في ملحق معيار يونيكود رقم 24: خواص أبجديات يونيكود (راجع http://www.unicode.org/reports/tr24/).</p> <p>2.2.2 يسمح بوجود استثناءات من القسم 2.2.1 بالنسبة للغات ذات الضوابط الهجائية والقواعد الموضوعية التي تتطلب استخدامًا مختلطًا لأبجديات متعددة. ولكن حتى مع هذا الاستثناء، فإن الأحرف المركبة بصريًا لن يسمح بالتعايش في مجموعة واحدة من النقاط ما لم يجري تحديده من جانب السياسة العامة بوضوح.</p>	<p>متطلبات السلسلة (متطلبات أسماء النطاقات الدولية)</p>	<p>2.2.1.3.2</p>
<p>تم إضافة أيام "تقويمية" لتوفير توضيح حول حساب الأيام في هذا الإجراء.</p>	<p>ستقوم هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) بتأكيد ما إذا كانت كل سلسلة من سلاسل gTLD المقدم لها الطلب تمثل اسمًا جغرافيًا، وستقوم كذلك بالتحقق من صلة وثائق الدعم وصحتها عند الضرورة.</p> <p>وستقوم هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) بمراجعة كافة الطلبات المستلمة، وليس فقط الطلبات التي أشار فيها مقدم الطلب إلى أن سلسلة gTLD التي يتقدم بطلب لها هي اسم جغرافي. بالنسبة لأي طلب تقدمت به هيئة الأسماء الجغرافية أن سلسلة نطاق gTLD المقدم لها تعتبر اسمًا لدولة أو لمنطقة (كما هو موضح في هذه الوحدة)، لن يجتاز هذا الطلب مراجعة الأسماء الجغرافية وسيتم رفضه. كما لن تكون هناك أية مراجعات إضافية متاحة.</p> <p>وبالنسبة لأي طلب تقرر هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) أن سلسلة نطاق gTLD المقدم لها الطلب ليست اسمًا جغرافيًا يتطلب دعمًا حكوميًا (كما هو موضح في هذه الوحدة)، سيجتاز الطلب مراجعة الأسماء الجغرافية دون طلب أي خطوات إضافية.</p> <p>وبالنسبة لأي طلب تقرر هيئة الأسماء الجغرافية (GNP) أن سلسلة gTLD المقدم لها الطلب هي اسم جغرافي يتطلب دعمًا حكوميًا، ستؤكد الهيئة أن مقدم الطلب قد قدم وثائق الدعم المطلوبة من كافة الجهات</p>	<p>إجراء مراجعة الأسماء الجغرافية</p>	<p>2.2.1.4.4</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>الحكومية والسلطات العامة المختصة، وأن الاتصالات الواردة منها صحيحة وتشتمل على المحتوى المطلوب. ويمكن أن تؤكد ICANN صحة الاتصالات عن طريق تشاورها مع السلطات الدبلوماسية المختصة أو أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لمنظمة ICANN بشأن الحكومة أو السلطة العامة المعنية بالسلطة المختصة ونقطة الاتصال المناسبة ضمن إدارة الاتصالات الخاصة بها.</p> <p>وقد تتواصل هيئة الأسماء الجغرافية مع كيان التوقيع على الخطاب لتأكيد عزمها وفهمها للشروط التي تم فيها تقديم الدعم لطلب التقدم.</p> <p>وفي الحالات التي لا يقدم فيها مقدم الطلب الوثائق المطلوبة، سيتم الاتصال بمقدم الطلب وإبلاغه بالمطلوب، وسيتم منحه إطاراً زمنياً محدوداً لتقديم الوثائق. فإذا كان مقدم الطلب قادراً على تقديم الوثائق المطلوبة قبل انتهاء فترة التقييم المبدئي، وكانت الوثائق تفي بالمتطلبات، فسيجتاز مقدم الطلب مراجعة الأسماء الجغرافية. أما إذا لم يكن قادراً، فسيحصل على وقت إضافي للحصول على الوثائق المطلوبة؛ ومع ذلك، إذا لم يقدم مقدم الطلب الوثائق بحلول التاريخ المحدد (لما لا يقل عن 90 يوماً <u>تقويمياً</u> من تاريخ الإشعار)، فسيُعتبر الطلب غير كامل وسيكون غير مؤهل لمزيد من المراجعة. ويمكن أن يقوم مقدم الطلب بإعادة تقديم الطلب جولات طلب لاحقة، إذا رغب في ذلك، بناءً على الرسوم والمتطلبات الخاصة بجولات الطلب المحددة.</p> <p>في حالة وجود أكثر من طلب واحد للحصول على سلسلة تمثل اسماً جغرافياً محددًا كما هو موضح في هذا القسم واعتبار أن الطلبات تحظى باعتمادات الحكومة الضرورية، سيتم تعليق الطلبات في انتظار حل من مقدمي الطلبات. وإذا لم يتوصل مقدمو الطلب إلى حل في موعد لا يتجاوز تاريخ انتهاء جولة طلب الاشتراك (كما هو معلن من قبل منظمة ICANN) أو التاريخ الذي تبدأ فيه منظمة ICANN جولة تالية لطلب الاشتراك، أيهما أقرب، سترفض الطلبات وستتم إعادة الأموال مستحقة الرد لمقدمي الطلب وفقاً للشروط الموضحة في القسم 1.5.</p> <p>ومع ذلك، في حال تشكلت مجموعة تنافس من طلبات متعددة مزودة بوثائق دعم صادرة من نفس الحكومة أو السلطة العامة، فسيشرع مقدمو الطلبات في تنفيذ إجراءات حل التنافس المنصوص عليها في الوحدة 4 عندما تطالبهم الحكومة أو السلطة العامة بتوفير الوثائق.</p> <p>وفي حالة طلب واحد للحصول على سلسلة تمثل اسماً جغرافياً في</p>	
--	--

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>أحد مجموعات التنافس مع طلبات لسلاسل مشابهة لم يتم تحديدها على أنها أسماء جغرافية، سيتم حل التنافس على السلسلة باستخدام إجراءات التنافس على السلسلة الموضحة في الوحدة 4.</p>		
<p>تمت إضافة أمثلة للحصول على تفاصيل إضافية حول خدمات Whois.</p>	<p>خدمات السجل التالية هي خدمات معتمدة يقدمها مشغل شركة التسجيل:</p> <ul style="list-style-type: none"> • استلام البيانات من المسجلين فيما يتعلق بتسجيل أسماء النطاقات وخواص الأسماء • ونشر ملفات منطقة TLD • نشر الاتصال والمعلومات الأخرى فيما يتعلق بعمليات تسجيل خادم اسم النطاق (على سبيل المثال؛ Whois من منفذ 43، و Whois المستند إلى الويب، و RESTFUL Whois) • امتدادات أمان DNS <p>يجب أن يوضح مقدم الطلب ما إذا كان مقررًا تقديم أي من خدمات السجل هذه بطريقة فريدة إلى نطاق TLD.</p> <p>ويجب توضيح أي خدمات سجل إضافية تعتبر فريدة لسجل gTLD المقترح بالتفصيل. يتم توفير التوجيهات الخاصة بتوضيح خدمات السجل على الموقع</p> <p>http://www.icann.org/en/registries/rsep/rrs_sam.ple.html</p>	<p>الخدمات المعتمدة</p>	<p>2.2.3. 2</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>تم إضافة أيام "تقويمية" لتوفير توضيح حول حساب الأيام في هذا الإجراء.</p>	<p>في حال كان طلب التقدم الذي تم تحديده على أنه اسم جغرافي يحتاج إلى دعم حكومي، ولكن لم يقدم صاحب الطلب فيه دليل على الدعم أو عدم المعارضة من جميع الحكومات أو السلطات العامة المختصة بحلول نهاية فترة التقييم المبدئي، فسيكون أمام مقدم الطلب وقت إضافي في فترة التقييم الموسع من أجل الحصول على هذه الوثائق وتقديمها.</p> <p>في حال قَدّم مقدم الطلب الوثائق لهيئة الأسماء الجغرافية في الموعد المطلوب، فإن الهيئة ستجري مراجعة للوثائق على النحو المفصل في القسم 2.2.1.4 أما إذا لم يقدم مقدم الطلب الوثائق في الموعد المطلوب (على الأقل 90 يوماً <u>تقويمياً</u> من تاريخ الإشعار)، فلن يجتاز طلب التقدم التقييم الموسع، ولن يتم إجراء أية مراجعات أخرى.</p>	<p>التقييم الموسع للأسماء الجغرافية</p>	<p>2.3.1</p>
<p>تم إضافة أيام "تقويمية" لتوفير توضيح حول حساب الأيام في هذا الإجراء.</p>	<p>ينطبق هذا القسم على التقييم الموسع لخدمات السجل، كما هو موضح في القسم الفرعي 2.2.3.</p> <p>إذا تمت إحالة خدمات السجل المُقترحة إلى هيئة التقييم الفني لخدمات السجل (RSTEP) لإجراء مراجعة موسعة، فستقوم الهيئة بتشكيل فريق مراجعة يتكون من أعضاء يتمتعون بالمؤهلات المناسبة.</p> <p>وسيتكون فريق المراجعة بشكل عام من 3 أعضاء بناءً على مدى تعقيد خدمة السجل المُقترحة. ويمكن إجراء المراجعة خلال 30 إلى 45 يوماً <u>تقويمياً</u> عند استخدام هيئة مكونة من 3 أعضاء. وسيتم تحديد ذلك في الحالات التي تكون هناك حاجة إلى هيئة مكونة من 5 أعضاء قبل بدء التقييم الموسع. ويمكن إجراء المراجعة في 45 يوماً <u>تقويمياً</u> أو أقل عند استخدام هيئة مكونة من 5 أعضاء.</p> <p>وستغطي المدفوعات الخاصة برسم مراجعة خدمات السجل التي يدفعها مقدم الطلب تكلفة مراجعة هيئة RSTEP. راجع إجراءات الدفع في القسم 5.1 من الوحدة 1. ولن تبدأ مراجعة هيئة RSTEP حتى يتم استلام الدفع.</p> <p>وإذا وجدت هيئة RSTEP أنه يمكن تقديم خدمة أو أكثر من خدمات السجل المُقترحة لمقدم الطلب دون وجود خطر التأثير العكسي الحقيقي على الأمان أو الاستقرار، فسيتم تضمين هذه الخدمات في اتفاقية التسجيل الخاصة بمقدم الطلب مع ICANN. وإذا وجدت هيئة RSTEP أن الخدمة المُقترحة سنودي إلى وجود خطر التأثير العكسي الحقيقي على الأمان أو الاستقرار، فقد يختار مقدم الطلب</p>	<p>التقييم الموسع لخدمات السجل</p>	<p>2.3.3</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	متابعة طلبه بدون الخدمة المُتَرحَحة أو سحب طلبه الخاص بنطاق gTLD. وفي هذه الحالة، يكون لدى مقدم الطلب 15 يومًا تقويميًا لإبلاغ منظمة ICANN بنيته لمتابعة الطلب. وإذا لم يقدم مقدم الطلب ذلك الإشعار بوضوح خلال هذا الإطار الزمني، فلن تتم متابعة الطلب بعد ذلك.		
2.4.2	عملية اختيار الهيئة	<p>قامت منظمة ICANN في هذه العملية الخاصة باختيار الهيئة هي مزود أطراف ثالثة مؤهل للقيام بعمليات المراجعة المختلفة، استنادًا إلى عملية اختيار موسعة.⁶ وبالإضافة إلى خبراء موضوع البحث المحدد المطلوبين لكل هيئة، يلزم وجود مؤهلات محددة، تتضمن:</p> <ul style="list-style-type: none"> • يجب أن يكون مزود الخدمة قادرًا على أن يدعو للاجتماع - أو لديه القدرة على الدعوة للاجتماع - هيئات متنوعة من مختلف أنحاء العالم وأن يكون قادرًا على تقييم الطلبات من كافة المناطق بالعالم، بما في ذلك الطلبات الخاصة بنطاقات IDN gTLD. • يجب أن يكون المزود على دراية بمعايير IETF IDNA، ومعايير يونيكود، و RFC ذات الصلة، والمصطلحات المرتبطة بأسماء IDN. • يجب أن يكون المزود قادرًا على التدرج سريعًا لتلبية طلبات تقييم عدد غير معروف من الطلبات. لا يُعرف، حاليًا، عدد الطلبات التي سنتم مراجعتها، ومدى تعقيدها، وما إذا كانت عمومًا تخص نطاقات gTLD ASCII أو gTLD غير ASCII. • يجب أن يكون المزود قادرًا على تقييم الطلبات ضمن الإطارات الزمنية المطلوبة للتقييم المبدئي والموسع. <p>وسيتيم إشراك المزودين وإعلانهم رسميًا، على موقع ICANN على الإنترنت قبل افتتاح فترة تقديم الطلبات.</p>	

ملحق بالوحدة 2: قائمة أسماء الدول القابلة للفصل

⁶<http://icann.org/en/topics/new-gtlds/open-tenders-eoi-en.htm> - انظر

⁷<http://newgtlds.icann.org/about/evaluation-panels-selection-process>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>تم التحديث بما يتفق مع الرسالة الإخبارية 1-ISO 3166 الإصدار VI-11 http://www.iso.org/iso/nl_vi-11_name_change_for_libya.pdf حيث أن LIBYA هو الاسم المختصر باللغة الإنجليزية لهذا القيد، لا تتطلب هذه السلسلة حماية إضافية على قائمة أسماء الدول القابلة للفصل.</p>		<p>ليبيا</p>	<p>إدخال دولة ليبيا</p>																		
<p>ملحق بالوحدة 2: أسئلة ومعايير التقييم</p>																					
<p>تم التحديث لتوفير الاتساق مع الحقول المتوفرة للأفراد المشار إليهم في السؤال رقم 11.</p>		<table border="1"> <thead> <tr> <th>الحقول</th> <th>مضمنة في النشر العام</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>الاسم</td> <td>نعم</td> </tr> <tr> <td>اللقب</td> <td>نعم</td> </tr> <tr> <td>تاريخ الميلاد</td> <td>لا</td> </tr> <tr> <td>محل الميلاد</td> <td>لا</td> </tr> <tr> <td>العنوان</td> <td>نعم</td> </tr> <tr> <td>رقم الهاتف</td> <td>نعم</td> </tr> <tr> <td>رقم الفاكس</td> <td>نعم</td> </tr> <tr> <td>عنوان البريد الإلكتروني</td> <td>نعم</td> </tr> </tbody> </table>	الحقول	مضمنة في النشر العام	الاسم	نعم	اللقب	نعم	تاريخ الميلاد	لا	محل الميلاد	لا	العنوان	نعم	رقم الهاتف	نعم	رقم الفاكس	نعم	عنوان البريد الإلكتروني	نعم	<p>6</p> <p>جهة الاتصال الأساسية</p>
الحقول	مضمنة في النشر العام																				
الاسم	نعم																				
اللقب	نعم																				
تاريخ الميلاد	لا																				
محل الميلاد	لا																				
العنوان	نعم																				
رقم الهاتف	نعم																				
رقم الفاكس	نعم																				
عنوان البريد الإلكتروني	نعم																				
<p>تم التحديث لتوفير توضيح رداً على الأسئلة المتعلقة بدور جهة الاتصال الأولية.</p>		<p>جهة الاتصال الرئيسية هي الشخص الموكلة إليه مسؤولية إدارة الطلب، بما في ذلك الرد على المهام في نظام طلبات TLD أو المعروف اختصاراً بـ (TAS) خلال مراحل الطلب السابقة. كافة الاتصالات المتعلقة بالطلب قد يستجيب أي من جهة الاتصال الرئيسية أو الثانوية. في حالة الاختلاف سوف يتم التعامل مع الاتصال الوارد من الاتصال الرئيسي على أنه الاتصال المخول. يجب إعداد كلتا جهتي الاتصال المدرجتين لاستقبال الاستعلامات من الجمهور.</p>	<p>6</p> <p>جهة الاتصال الرئيسية الخاصة بمقدم الطلب</p>																		

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>تم التحديث لتوفير الاتساق مع الحقول المتوفرة للأفراد المشار إليهم في السؤال رقم 11.</p>	<p>مضمنة في النشر العام</p> <p>نعم <u>لا</u> <u>لا</u> نعملا نعم نعم نعم</p>	<p>الحقول</p> <p>اللقب <u>تاريخ الميلاد</u> <u>محل الميلاد</u> العنوان رقم الهاتف رقم الفاكس عنوان البريد الإلكتروني</p>	<p>جهة الاتصال الثانوية</p>	<p>7</p>
<p>تم التحديث لتوفير توضيح رداً على الأسئلة المتعلقة بدور جهة الاتصال الثانوية.</p>	<p>جهة الاتصال الثانوية مدرجة في حالة عدم توافر جهة الاتصال الأولية للمتابعة في عملية الطلب. على كافة الاتصالات فيما يتعلق بالطلب. قد يستجيب أي من جهة الاتصال الرئيسية أو الثانوية.</p>	<p>جهة الاتصال الثانوية لهذا الطلب</p>	<p>جهة الاتصال الثانوية لهذا الطلب</p>	<p>7</p>
<p>تم التحديث لتوفير توضيح حول المستندات الداعمة.</p>	<p>لن يتم تقييم الطلبات غير المرفقة بإثبات تأسيس قانوني لأكثر من ذلك.</p> <p><u>يجب تقديم المستندات الدالة على الكيان القانوني باللغة الأصلية.</u></p>	<p>إثبات التأسيس القانوني</p>	<p>إثبات التأسيس القانوني</p>	<p>8 (ج) ملاحظات</p>
<p>تم تحديث المتطلبات الخاصة بتقديم المعلومات ذات الصلة بالأفراد المشار إليهم في الطلب استناداً إلى المناقشان الدائرة مع موفري خدمات فحص خلفية المرشحين. سيساعد ذلك المزودين في ربط المعلومات على الأفراد المعيين والمساعدة في التخلص من الإيجابيات الخاطئة.</p>	<p>أدخل الاسم بالكامل و <u>تاريخ ومحل الميلاد</u> ومعلومات الاتصال (الإقامة الدائمة) ووظيفة كل المديرين (أي أعضاء مجلس إدارة مقدم الطلب إن أمكن).</p>	<p>خلفية مقدم الطلب</p>	<p>خلفية مقدم الطلب</p>	<p>11 (أ)</p>
<p>تم تحديث المتطلبات الخاصة بتقديم المعلومات ذات الصلة بالأفراد المشار إليهم في الطلب استناداً إلى المناقشان الدائرة مع موفري خدمات فحص خلفية المرشحين. سيساعد ذلك المزودين في ربط المعلومات على الأفراد المعيين والمساعدة في التخلص من الإيجابيات الخاطئة.</p>	<p>(ب) أدخل الاسم بالكامل، و <u>تاريخ ومحل الميلاد</u> ومعلومات الاتصال (الإقامة الدائمة)، ووظيفة جميع المسؤولين والشركاء. الموظفون من مكاتب الإدارة العليا للشركة أو الهيئة التجارية مثلاً المدير التنفيذي ونائب الرئيس والسكرتير والمدير المالي. سيتم إدراج الشركاء في سياق الشراكة أو في شكل الهيئة القانونية.</p>	<p>خلفية مقدم الطلب</p>	<p>خلفية مقدم الطلب</p>	<p>11 (ب)</p>
<p>تم تحديث المتطلبات الخاصة بتقديم المعلومات ذات الصلة بالأفراد المشار إليهم في الطلب استناداً إلى المناقشان الدائرة مع موفري خدمات فحص خلفية المرشحين. سيساعد ذلك المزودين في ربط المعلومات على الأفراد المعيين والمساعدة في التخلص من الإيجابيات الخاطئة.</p>	<p>أدخل الاسم بالكامل ومعلومات الاتصال <u>ل(الإقامة الدائمة للمكان الفردي أو مكان العمل الرئيسي للكيان) ووظيفة جميع المساهمين</u> الذين يملكون ما لا يقل عن 15% من أسهم الشركة، مع نسبة الأسهم التي يحتفظ بها كل منهما. <u>بالنسبة للكيان المساهم، أدخل المقر</u></p>	<p>خلفية مقدم الطلب</p>	<p>خلفية مقدم الطلب</p>	<p>11 (ج)</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

			الرئيسي لشركة الأعمال. وبالنسبة للمساهم الفردي، أدخل تاريخ ومحل الميلاد ومعلومات جهة الاتصال (المقر الدائم).
11(د)	خلفية مقدم الطلب	تم تحديث المتطلبات الخاصة بتقديم المعلومات ذات الصلة بالأفراد المشار إليهم في الطلب استنادًا إلى المناقشات الدائرة مع موفري خدمات فحص خلفية المرشحين. سيساعد ذلك المزودين في ربط المعلومات على الأفراد المعيين والمساعدة في التخلص من الإيجابيات الخاطئة.	بالنسبة للهيئة المقدمة للطلب والتي ليس لها مديرين أو مسؤولين أو شركاء أو مساهمين فأدخل الاسم بالكامل وتاريخ ومحل الميلاد وبيانات التواصل (بالمقر الدائم أو الرئيسي لعمل الفرد) ووظائف سائر الأفراد ذوي المسؤوليات القانونية أو التنفيذية للهيئة المقدمة بالطلب.
15(أ)	ملاحظات IDN	تم التحديث لتوفير تفاصيل إضافية حول الصيغ المقترحة لتقديم قوائم IDN.	في حالة تقديم طلب للحصول على gTLD IDN، يجب تقديم جداول IDN للغة أو لتطبيق البرنامج النصي من أجل سلسلة gTLD. يجب إرسال جداول IDN لكل لغة أو نص ينوي مقدم الطلب عرض تسجيلات IDN على المستوى الثاني به (راجع السؤال 44) . يجب تقديم قوائم IDN بالتنسيق قابل للقراءة على الأجهزة. ويعتبر تنسيق النموذج المذكور في القسم 5 من RFC 4290 مثاليًا. ويعتبر التنسيق المستخدم في RFC 3743 بديلاً مقبولاً. أما اللوغريتمات ذات النتائج المتنوعة والأكثر تعقيداً (مثل قواعد القرينة) والتي لا يمكنها استخدام تنسيقات هذه القوائم فيجب تخصيصها بطريقة يمكن إعادة تنفيذها برمجياً من خلال ICANN. وبصورة نموذجية، بالنسبة لأي تنسيقات قوائم معقدة، يجب توفير تنفيذ لكود مرجعي بالإضافة إلى وصف قواعد الاستنتاج.
20(و)	التخصيص المعتمد على المجتمع	تم التحديث لتوفير توضيح حول المستندات الداعمة.	يتطلب الأمر واحد من هذه المصادقات لإكمال الطلب. شكل ومضمون المصادقة بناء على تقدير الطرف المقدم للتأييد، مع أن هذا الخطاب يجب أن يحدد سلسلة gTLD المتقدم للحصول عليها والكيان المتقدم، وأن يشمل دعم الإعلان الصريح للطلب، وتوفير معلومات الاتصال للكيان المقدم للتأييد. يجب أن تصاحب المصادقات التي لم تذكر من المؤسسات في إجابة 20 (ب) بوصف واضح لكل علاقة لمؤسسة أو مجموعة بالمجتمع. المصادقات المقدمة كمستندات داعمة لهذا السؤال يجب أن تقدم باللغة الأصلية.
21(ب)	الأسماء	تم التحديث لتوفير توضيح حول المستندات الداعمة.	انظر متطلبات التوثيق بالوحدة 2 من دليل مقدم الطلب.

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	الجغرافية	
<p>توضيح ردًا على الأسئلة المستلمة.</p>	<p>المستندات المقدمة ردًا على هذا السؤال يجب أن تقدم باللغة الأصلية.</p> <p>يجب على مقدمي الطلبات أن يعتبروا ويصفوا كيفية كونهم سيتعاملون مع نصيحة اللجان الاستشارية الحكومية (GAC) خلال إدارتهم لعمليات تسجيل اسم النطاق من المستوى الثاني. انظر "المبادئ المتعلقة بالنطاقات الجديدة gTLDs" على https://gacweb.icann.org/display/gacweb/New+g.TLDs.</p> <p>وكمراجع، يمكن لمقدمي الطلبات البناء على الطريقة الحالية المطورة لحفظ وإطلاق أسماء الدول في نطاق المستوى الأعلى لـ INFO. قم بزيارة http://gac.icann.org/system/files/dotinfocircular.0.pdf.</p> <p>كما سيتم نشر الإجراءات المقترحة للتعليق العام كجزء من تقديم الطلبات. ومع ذلك، لاحظ أن الإجراءات اللازمة لإطلاق الأسماء الجغرافية في المستوى الثاني يجب أن تتم الموافقة عليها بصفة منفصلة وفقا للمواصفة رقم 5 من اتفاقية التسجيل. أي أن الموافقة على طلب gTLD لا تمثل موافقة على إطلاق أي أسماء جغرافية بموجب اتفاقية السجل. بل يجب منح هذه الموافقة من جانب ICANN.</p>	<p>22 ملاحظات</p> <p>حماية الأسماء الجغرافية</p>
<p>تمت إضافة أمثلة للحصول على تفاصيل إضافية حول خدمات Whois.</p>	<p>قم بتقديم اسم ووصف كامل لكل خدمات السجل المطلوب تقديمها. يجب أن تتضمن الأوصاف كل من المكونات التقنية والتجارية لكل خدمة مقترحة، وتحديد أمور أمنية أو تتعلق بالاستقرار.</p> <p>تعتبر خدمات السجل التالية خدمات مألوفة مقدمة من مشغل السجل:</p> <p>أ. استلام البيانات من المسجلين فيما يتعلق بتسجيل أسماء النطاقات وخواص الأسماء.</p> <p>ب. نشر ملفات منطقة TLD.</p> <p>ج. نشر معلومات جهة الاتصال أو المعلومات الأخرى ذات</p>	<p>23</p> <p>خدمات السجل</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>الصلة بعمليات تسجيل اسم النطاق (<u>على سبيل المثال، Whois من منفذ 43 و Whois المستندة إلى الويب، وخدمة Whois بنظام RESTful</u>).</p> <p>د. تدويل أسماء النطاق عند الطلب.</p> <p>هـ. امتدادات أمان DNS (DNSSEC).</p> <p>يجب على مقدم الطلب أن يوضح ما إن كانت خدمات السجل مقصود منها أن يتم عرضها بطريقة فريدة مع TLD.</p> <p>يجب أن يتم كذلك وصف خدمات السجل الإضافية المقترحة الفريدة مع السجل.</p>		
<p>تمت إضافة مثال على مجموعة من المعايير المستقلة المستندة إلى المراسلات الحديثة الواردة من مجموعة العمل على معايير السلامة.</p>	<p>2 - تجاوز المتطلبات: تلبية الاستجابة لجميع خصائص النقطة 1 وتتضمن:</p> <p>(1) دليل الإمكانيات المفصلة والمطورة على درجة عالية، مع مختلف المستويات الأمنية الأساسية، ووضع المعايير المستقلة لمقاييس الأمان والرصد القوي والدوري للأمن والإنفاذ المستمر؛ و</p> <p>(2) يرد تقرير تقييم مستقل يوضح أن الضوابط الأمنية الفعالة متاحة أو قد صممت، بما يتناسب مع سلسلة gTLD المطبقة. (وهذا يمكن أن يكون شهادة ISO 27001 أو غيرها من شهادات الصناعة الراسخة المعترف بها في عملية التسجيل. في حالة توافر معايير مستقلة جديدة للتظاهر من ضوابط أمنية فعالة وثابتة، مثل نطاق المستوى الأعلى للأمن (HSTLD)، فيمكن أن يدرج ذلك. <u>4</u> <u>وأى مثال توضيحي على المعيار المستقل هو عبارة عن مجموعة مقترحة من المتطلبات المنصوص عليها في</u> http://www.icann.org/en/correspondence/ba-bits-to-beckstrom-crocker-20dec11-.en.pdf</p>	<p>السياسة الأمنية</p>	<p>30(أ)</p>
<p>توضيح ردًا على الأسئلة المستلمة.</p>	<p>خدمة DNS: وصف تكوين وتشغيل خوادم الاسم، بما في ذلك كيفية موافقة مقدم الطلب لـ RFCs ذات الصلة.</p>	<p>خدمة DNS</p>	<p>35</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>يجب تشغيل جميع خوادم الاسم المستخدمة لنطاق gTLD الجديد بالتوافق مع مواصفات بروتوكول DNS المحددة فيما يلي من طلبات التعليق RFCs الخاصة مع عدم حصرها على ذلك: 1034، 1035، 1982، 2181، 2182، 2671، 3226، 3596، 3597، 4343، 3901، 4472.</p> <ul style="list-style-type: none">• تقديم تفاصيل عن خدمة DNS المقصودة بما في ذلك على سبيل المثال لا الحصر: وصف خدمات DNS لتقديمها، مثل معدلات الاستعلام التي يجب دعمها في العملية الأولى، والقدرات الاحتياطية للنظام. كيف سيتم توسيع ذلك كمهمة للنمو في TLD؟ بشكل مشابه لطريقة تحديث خادم الاسم والأداء. قدم وصفاً حول ستعمل طرق تحدي خادم الاسم الخاص بك على تغيير مختلف المعدلات. واذكر وصفاً لكيفية تغيير أداء DNS لمختلف المعدلات.• RFCs التي يجب أن تتبع - وصف كيفية موافقة الخدمات مع RFCs وإذا هي مكرسة هذه أو مشتركة مع أي وظائف أخرى (سعة/الأداء) أو مناطق DNS.• الموارد المستخدمة لتنفيذ الخدمات - وصف كامل لأجهزة وبرامج الخادم، بما في ذلك النطاق الترددي للشبكة، ومعالجة خطط للخوادم. توفير الموارد لتنفيذ الخطط الأولية، والصيانة المستمرة لهذا الجانب من المعايير (ووصف عدد من الأدوار المخصصة لأفراد هذا المجال).• شرح كيفية عمل النظام - وصف البنية التحتية المقترحة حيث القدرة على تقديم أداء موضح في المواصفة 10 (القسم 2) المرفق باتفاقية التسجيل. <p>تشمل الأمثلة على الدليل:</p> <ul style="list-style-type: none">• معيار تهيئة الخادم (أي التهيئة المخططة).	
--	--	--

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<ul style="list-style-type: none"> • شبكة معالجة وعرض النطاق الترددي لتحميل الاستعلام ونشر التحديث. • الارتفاع لمواجهة العواصف. 		
44 ملاحظات	IDN	<p>من المتوقع أن تكون الإجابة الكاملة فيما لا يزيد عن 10 صفحات.</p> <p>IDNs عبارة عن خدمة اختيارية وقت البدء. ويمثل غياب تنفيذ خطط IDN انخفاض من نقاط مقدم الطلب. مقدم الطلب الذي يستجيب لهذا السؤال مع خطط التنفيذ لتنفيذ IDNs وقت البدء سيتم احتسابه طبقاً للمعايير الموضحة هنا.</p> <p><u>يجب تقديم قوائم IDN بتنسيق قابل للقراءة على الأجهزة. ويعتبر تنسيق النموذج المذكور في القسم 5 من RFC 4290 مثالياً. ويعتبر التنسيق المستخدم في RFC 3743 بديلاً مقبولاً. أما اللوغريتمات ذات النتائج المتنوعة والأكثر تعقيداً (مثل قواعد القرينة) والتي لا يمكنها استخدام تنسيقات هذه القوائم فيجب تخصيصها بطريقة يمكن إعادة تنفيذها برمجياً من خلال ICANN. وبصورة نموذجية، بالنسبة لأي تنسيقات قوائم معقدة، يجب توفير تنفيذ لكود مرجعي بالإضافة إلى وصف قواعد الاستنتاج.</u></p>	تم التحديث لتوفير تفاصيل إضافية حول الصيغ المقترحة لتقديم قوائم IDN.
45 ملاحظات	التقارير المالية	<p>يقصد بالأسئلة الموجودة في هذا القسم (45-50) أن تعطي لمقدمي الطلبات الفرصة لإثبات قدراتهم التشغيلية والتقنية في إدارة السجل.</p> <p><u>يجب تقديم المستندات الداعمة لهذا السؤال باللغة الأصلية.</u></p>	تم التحديث لتوفير توضيح حول المستندات الداعمة.
45 النقاط	التقارير المالية	<p>1 - يفي بالمتطلبات: يتم توفير التقارير المالية المدققة كاملة أو صورة مصدقة بشكل مستقل، وعلى أعلى المستويات المتوفرة في الولاية القضائية لمقدم الطلب. وعند عدم توافر هذه التقارير المالية المدققة أو المعتمدة بشكل مستقل، مثل الكيانات التي تشكلت حديثاً، يقدم صاحب الطلب شرحاً في التقارير المالية غير المدققة.</p> <p>0 - فشل المتطلبات: لا يلبي جميع متطلبات للنقطة 1. <u>على سبيل المثال، كيان مع خبرة عملية لا توفر التقارير المدققة أو المعتمدة بشكل مستقل.</u></p>	تم إزالة المثال، حيث لم يكن متسقاً مع المتطلبات الأخرى المشار إليها في هذا السؤال.
48(أ) ملاحظات	التمويل والإيرادات	<p><u>يجب تقديم المستندات الداعمة لهذا السؤال باللغة الأصلية.</u></p>	تم التحديث لتوفير توضيح حول المستندات الداعمة.
50(أ)	مستند	<p>حماية المسجل أمر هام ومن ثم يطلب من مقدمي طلبات gTLD</p>	تم التحديث لتوفير مرجع للإرشادات التوجيهية حول التكلفة، كما في

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

ملاحظات	التشغيل المستمر	ملاحظات
<p>http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm</p> <p>الجدد تقديم دليل يشير إلى استمرار المهام الحساسة حتى في حالة فشل السجل. يجب أن تتم حماية احتياجات المستخدم من خلال التوضيح الصريح الذي يتم على أساسه الحصول على وظائف السجل لفترة ممتدة من الوقت حتى في مقابل فشل السجل. ومن ثم يعرف هذا القسم كإجراء مستهدف وواضح يقصد منه حماية وخدمة المسجلين.</p> <p>لمقدم الطلب مهمتين مرتبطتين بشكل كاف مما يجعل هذا دليل على استمرارية لمهام التسجيل الحرجة. أولاً، يجب تقدير التكلفة المحتملة للحفاظ على وظائف حماية المسجل الأساسية (جزء أ). وخلال تقييم الطلب، سيحكم القائمون على عملية التقييم ما إذا كان التقدير المقدر لبنية الأنظمة التحتية والمنهج التجاري الإجمالي قد تم وصفه بأي مكان بالطلب.</p> <p>يتم استدعاء أداة العمليات المستمرة (COI) من قبل ICANN إذا لزم الأمر للمشغل في حالات طوارئ التسجيل (EBERO) للحفاظ على الوظائف الخمس الضرورية للتسجيل لمدة 3-5 سنوات. وهكذا، ترتبط التكاليف التقديرية لتكلفة الطرف الثالث لتوفير الوظائف، وليس من مقدم الطلب الفعلي الداخلي أو تكاليف التعاقد من الباطن يأتي توفير هذه الوظائف.</p> <p>علماء بأن ICANN هي بناء نموذجي لهذه التكاليف بالتعاون مع مقدمي الخدمات المحتملين EBERO. وهكذا، فإن المبادئ التوجيهية لتحديد المبلغ المناسب لـ COI ستكون متاحة لمقدم الطلب. راجع الإرشادات المتوفرة على http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm فيما يتعلق بتقدير التكاليف. ومع ذلك، لا يزال من الضروري ليتعين على مقدم الطلب تقديم تقديراته الخاصة في التفسير والرد على هذا السؤال.</p>		
<p>تم التحديث بما يتفق مع لإرشادات التوجيهية المقدمة لمقدمي الطلبات http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm</p>	<p>(ب) يتعين على مقدمي الطلبات تقديم دليل حول كيفية توفير وجمع الأموال اللازمة لأداء عمليات التسجيل الأساسية (وذلك لحماية المسجلين. في gTLD الجديد) لفترة ثلاث سنوات على الأقل من تاريخ إلغاء اتفاقية السجل. وقد حددت ICANN طريقتين لتلبية هذا المطلب:</p>	<p>50(ب) ملاحظات مستند التشغيل المستمر</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>(1) إصدار خطاب الاعتماد (LOC) من خلال مؤسسة مالية حسنة السمعة.</p> <ul style="list-style-type: none">• مقدار الإيداع يجب أن يكون مساويا أو أكبر من المقدار المطلوب لتمويل عمليات السجل لفترة لا تقل عن ثلاث سنوات. في حالة التعامل لدى التحقق من خطاب الاعتماد فإن الدفع الفعلي سيتم ربطه بتكلفة تشغيل هذه الوظائف.• يجب على LOC أن يسمى ICANN أو ممثلها على أنه المستفيد. أي تمويل يتم دفعه سيتم توفيره للممثل الذي يعمل على تشغيل وظائف السجل المطلوبة.• يجب على LOC أن يتمتع بفترة لا تقل خمس سنوات من تاريخ تفويض TLD. قد يتم النص على LOC مع تاريخ الانتهاء السنوي إن احتوت على فقرة دائم العمل والقبالة للامتدادات السنوية دون تعديل لعدد لا نهائي من الفترات حتى الإصدار البنكي الذي يعلم المستفيد بتاريخ الانتهاء النهائي أو حتى إطلاق المستفيد لـ LOC كدليل كتابة. إن جاء تاريخ الانتهاء قبل الذكرى السنوية الخامسة لتفويض TLD فسيطلب من مقدم الطلب الحصول على عقد استبدال.• يجب إصدار LOC من خلال مؤسسة مالية حسنة السمعة مضمونة على أعلى مستوى قضائي. قد يتضمن ذلك البنك أو شركة التأمين ذات السمعة الدولية القوية التي تتمتع باعتماد قوي من طرف ثالث مثل (AA أو أعلى)، (Moody أو أعلى) (A.M. Best - A-X أو أعلى). ينبغي أن توضح الوثائق الجهة التي ستتولى التأمين (أي في مقابل بمن ترتبط المؤسسة).• وسوف يقدم LOC إلى ICANN أو من تعينه دون قيد أو شرط لإخراج الأموال (كاملا أو جزئيا) بموجبها عند تسليم إشعار خطي من قبل ICANN أو من تعينه.• يجب على مقدم الطلب إرفاق نسخة أصلية لخطاب التنفيذ للاعتماد أو مسودة الخطاب التي تحتوي على البنود والشروط الكاملة. في حالة عدم تنفيذها خلال تاريخه، سيطلب من مقدم الطلب تزويد ICANN بنسخة أصلية LOC المنفذ قبل أو بالتزامن مع تنفيذ اتفاقية السجل.• يجب أن يحتوي LOC على الأقل على المتطلبات التالية:	
--	---	--

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<ul style="list-style-type: none"> ○ إصدار بنكي وتاريخ الإصدار. ○ المستفيد: ICANN / 4676 Admiralty Way, Suite 330 / Marina del Rey, CA 90292 / US، أو ممثلها. ○ الاسم الكامل لمقدم الطلب والعنوان. ○ رقم هوية LOC. ○ تحديد المبلغ المطلوب بالدولار الأمريكي. ○ تاريخ الانتهاء. ○ تحديد العنوان والإجراء والنماذج المطلوبة من خلال عروض الدفع. ○ الشروط: <ul style="list-style-type: none"> ▪ تحديد المعايير الجزئية من خطاب الاعتماد بالإضافة إلى وجوب تقليل الدفع للقيمة بموجب خطاب الاعتماد. ▪ يجب تحديد كافة عمليات الدفع باسم بنك الإصدار وخطاب الاعتماد ورقم الاعتماد. ▪ قد لا يتم تعديل LOC أو تنقيحها أو توسيعها من خلال مرجع لأي مستند أو اتفاقية أو عقد. ▪ يعتبر LOC معرضاً لممارسات الاستعداد الدولية (ISP 98) وغرفة التجارة الدولية (رقم الإصدار. 590)، أو لمعيار بديل يثبت أنه معادل معقول بالفعل. <p><u>(2) الإيداع بالنقد الذي لا يتم إلغاؤه وحساب المستودع النقدي من خلال مؤسسة مالية حسنة السمعة.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • يجب أن يكون حجم الإيداع مساوياً أو أكبر من المقدار المطلوب لتمويل عمليات السجل لفترة لا تقل عن ثلاث سنوات. • يجب التعامل مع النقد من خلال طرف ثالث يتمثل في مؤسسة مالية لن تسمح للتمويل بالدمج مع تمويل عمليات تشغيل مقدم الطلب أو التمويلات الأخرى وقد يتم الوصول إليها من خلال ICANN أو من ممثلها في حالة الوفاء بشروط معينة. • يجب إصدار LOC من خلال مؤسسة مالية حسنة السمعة مضمونة على أعلى مستوى قضائي. قد يتضمن ذلك البنك أو شركة التامين ذات السمعة الدولية القوية التي تتمتع باعتماد قوي من طرف ثالث مثل (AA أو أعلى)، (Moody أو أعلى) 	
--	--	--

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>(A.M. Best (A-X أو أعلى). ينبغي أن توضح الوثائق الجهة التي ستتولى التأمين <u>(أي في مقابل بمن ترتبط المؤسسة).</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • وسوف يقدم LOC إلى ICANN أو من تعينه دون قيد أو شرط لإخراج الأموال (كاملاً أو جزئياً) بموجبها عند تسليم إشعار خطي من قبل ICANN أو من تعينه. • يجب على LOC أن يتمتع بفترة لا تقل خمس سنوات من تاريخ تفويض TLD. • لا يعتبر التمويل في حساب مستودع الإيداع أصلاً لـ ICANN. • أية أرباح ذات أهمية لرسم بنكية أقل تعود إلى الودائع وسيتم ردها لمقدم الطلب حال تسوية الحساب إلى الحد غير المستخدم لدفع التكلفة ونفقات الحفاظ على المستودع. • ويجب رد الإيداع بالإضافة إلى المترجمات التي تقل عن أي رسوم بنكية مع اعتبار المستودع، لمقدم الطلب حال عدم الاستخدام في تمويل عمليات تشغيل السجل بسبب حدث مفاجئ أو بعد مرور خمس سنوات أو أيهما كان أكثر. • سيكون مقدم الطلب مطالباً بتقديم تفسير لـ ICANN كمقدار الإيداع والمؤسسة التي تحسب الإيداع واتفاقية المستودع لحساب وقت تقديم الطلب. • يجب على مقدم الطلب إرفاق دليل لتمويلات الإيداع في حساب المستودع أو دليل الترتيبات المؤقتة لإيداع التمويل. يجب تقديم دليل تمويل الإيداع وبنود اتفاقية المستودع إلى ICANN قبل أو بالتزامن مع تنفيذ اتفاقية السجل. 		
<p>تم التحديث بما يتفق مع لإرشادات التوجيهية المقدمة لمقدمي الطلبات http://www.icann.org/en/announcements/announcement-3-23dec11-en.htm. يحتوي على توضيحات إضافية استناداً إلى الأسئلة المتلقاة فيما يتعلق بالإرشادات التوجيهية.</p>	<p>ثانياً (الجزء ب)، طرق الحصول على الأموال اللازمة لتنفيذ تلك المهام لثلاث سنوات على الأقل ليتم وصفها من جانب مقدم الطلب وفقاً للمعايير الواردة أدناه. نوعين من العقود تلي هذه المتطلبات. يجب على مقدم الطلب تحديد أي من هذه الطرق تم وصفه. يطلب أن يتم تنفيذ العقد وقت تنفيذ اتفاقية السجل.</p> <p><u>تصنيفات المؤسسة المالية: يجب إصدار المستند أو تملكه بمعرفة مؤسسة مالية بتصنيف يبدأ من "A" (أو ما يعادله) من خلال أي من وكالات التصنيف التالية: A.M. Best و Dominion Bond و Rating Service و Egan-Jones و Fitch Ratings</u></p>	<p>مستند التشغيل المستمر</p>	<p>50(ب) ملاحظات</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

Moody's و Kroll Bond Rating Agency و Japan Credit و Standard & Poor's و Morningstar و Rating Agency

وفي حالة عدم قدرة مقدم الطلب على الوصول إلى مؤسسة مالية ذات تصنيف يبدأ من "A" ولكن فرع أو شركة فرعية فقط تابعة لهذه المؤسسة يقع في النطاق القضائي للكيان مقدم الطلب، فيجوز إصدار المستند من خلال الفرع أو الشركة الفرعية أو من خلال مؤسسة مالية محلية ذات تصنيف مقابل أو أعلى من الفرع أو الشركة الفرعية.

وفي حال تعذر على مقدم الطلب الوصول إلى أي من هذه المؤسسات المالية، فيجوز إصدار هذا المستند من خلال المؤسسة المالية الأعلى تصنيفاً في الاختصاص القضائي الوطني للكيان مقدم الطلب، إذا قبلت ICANN بذلك.

التنفيذ من خلال ICANN: بالنسبة لأي من المستندات المالية التي تجعل من ICANN طرفاً، وبموجب طلب خطي من مقدم الطلب، يجوز لـ ICANN (وليس التزاماً عليها) تنفيذ هذه الاتفاقية قبل تقديم الطلب الخاصة بمقدم الطلب إذا كانت الاتفاقية تحتوي على شروط توافق عليها ICANN. وتهيب ICANN بمقدمي الطلبات تقديم نسخة خطية من أي من هذه الاتفاقيات (في الحالات التي يستلزم فيها الحصول على توقيع ICANN) إلى ICANN بأسرع ما يمكن لتسهيل المراجعة من جانب ICANN. وإذا تعين الحصول على توقيع ICANN، فسوف يتلقى مقدم الطلب 3 نقاط عن السؤال 50 (لكي يكون المستند مؤمناً ونافذ) فقط إذا قامت ICANN بتنفيذ الاتفاقية قبل تقديم الطلب. وسوف تحدد ICANN وفقاً لتقديرها وحدها ما إذا كانت ستنفذ المستند المالي أو تكون طرفاً فيه.

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<u>يجب تقديم المستندات المالية باللغة الأصلية.</u>		
في السابق، تم استخدام هذه الأقسام لحساب مستند العمليات المتواصلة. بالنظر إلى الإرشادات التوجيهية المقدمة، لم يعد ذلك مطلوبًا.	القسم 2ب - تصنيف التدفقات النقدية التشغيلية لوظائف السجل الحرجة السطران "أ" و "هـ". قم بتوفير النقد الخارج المتوقع لمهام السجل الخمس الحرجة إذا كانت هذه المهام يستعان بمصادر خارجية للإضلاع بها فإن هذه الرسوم الخاصة بالإضلاع بمصادر خارجية يجب أن تقدم وتوضح على حدة. <u>سيمثل النقد الخارج المقدر لهذه المهام الأساس لاحتياطي السنوات الثلاث المطلوب في السؤال 50 من الطلبوتستند هذه التكاليف إلى التكاليف الخاصة بطلب لإدارة هذه الوظائف ويجب أن يتم حسابها بشكل منفصل عن مستند العمليات المتواصلة (COI) بالنسبة للسؤال 50.</u>	تعليمات: مقدم طلب - TLD التقديرات المالية	
هذه إشارة إلى الإجمالي من القسم المحذوف.		تعليمات: مقدم طلب - TLD التقديرات المالية	
تعديلات على الترقيم أجريت لتصحيح ناتج العمليات الحسابية.	سطر ح. يساوي التدفقات النقدية الخارجة الحرجة الخاصة بوظائف السجل الحرجة والمتوقعة على مدار ثلاث سنوات (الأعمدة "ح" و"ط" و"ي")	تعليمات: مقدم طلب - TLD التقديرات المالية	
			الوحدة 3
تم التحديث لتوفير الاتساق مع صياغة نصيحة GAC، كما هو محدد بالتفصيل على https://gacweb.icann.org/download/attachments/4816912/Communiqué+Dakar+-+27+October+2011.pdf?version=1&modificationDate=1319796551000 .	<u>أعربت اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) عن عزمها وضع مصطلحات قياسية ومجموعة من القواعد لاستخدامها في تقديم مشورتها في هذا البرنامج. وسوف يتم نشر هذه المصطلحات والقواعد، ومن ثم قد يتم تحديث هذا القسم بحيث تظهر فيه المصطلحات التي تحددها GAC.</u> تم تشكيل اللجنة الاستشارية الحكومية التابعة لـ ICANN لبحث وتوفير المشورة بشأن أنشطة ICANN فيما يتعلق بمسائل تهم الحكومات، خاصة الأمور التي قد تحتل تفاعلا بين سياسات ICANN ومختلف القوانين	استشارة اللجنة الاستشارية حول	3.1

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

نطاقات
gTLD
الجديدة

والاتفاقيات الدولية أو حيث تؤثر على مسائل السياسة العامة إن الهدف من عملية الاستشارة المقدمة من اللجنة الاستشارية هو معالجة الطلبات التي تعرف من قبل الحكومات على أنها إشكالية، كذلك التي قد تخرق القانون الوطني أو تثير الحساسيات.

ويمكن لأعضاء اللجنة إثارة المخاوف بشأن أي طلب يقدم إلى اللجنة. وسوف تبحث اللجنة ككل المخاوف التي يثيرها أعضاء اللجنة وتتفق بشأن مشورة اللجنة المراد رفعها إلى مجلس مديري ICANN.

ويمكن للجنة تقديم المشورة حول أي طلب. وحتى يتسنى للمجلس بحث مشورة اللجنة خلال عملية التقييم، يجب أن تسلم هذه المشورة مع انتهاء فترة تقديم الاعتراضات (انظر الوحدة 1).

وتشير متطلبات الشفافية الخاصة بـ ICANN إلى أن مشورة اللجنة بشأن طلبات gTLD الجديدة يجب أن تحدد الدول المعترضة وأساس السياسة العامة للاعتراض والعملية التي تم من خلالها التوصل إلى الإجماع. وحتى يكون الشرح مفيدا للمجلس، يمكن أن يتضمن مثلا مصادر البيانات والمعلومات التي اعتمدت عليها اللجنة الاستشارية في صياغة استشارتها.

وقد عبرت اللجنة عن نيتها إنشاء "صيغة مفهومة ومتفق عليها بشكل مشترك لنشر مشورة إجماع اللجنة فيما يتعلق بحلقات gTLD الجديدة وذلك في المباحثات مع مجلس ICANN".

ويمكن أن تتخذ مشورة اللجنة **عدداً أشكالاً من بينها أحد الأشكال التالية:**

1. أن تخطر اللجنة الاستشارية ICANN أن هناك إجماع⁸ لدى اللجنة بعدم إنجاز طلب معين. سوف يخلق افتراضاً قوياً لدى **مجلس إدارة ICANN** بأنه لا يجب المصادقة على الطلب. **وإذا قرر مجلس ICANN الموافقة على الطلب رغم إخطار الإجماع من اللجنة الاستشارية، وبموجب اللوائح الداخلية لـ ICANN، تحاول اللجنة الاستشارية ومجلس ICANN بحسن نية وبطريقة دقيقة وفعالة التوصل إلى حل مقبول للطرفين. وإذا قرر المجلس عدم قبول إخطار اللجنة، يقدم المجلس سبباً منطقياً لقراره. ومن المتوقع كذلك لمجلس إدارة**

⁸ سوف توضح اللجنة الأساس الذي أعدت بناء عليه مشورة الإجماع.

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>ICANN تقديم الأساس المنطقي لقراره في حالة عدم اتباع نصيحة GAC.</p> <p>2. أن تقدمت اللجنة الاستشارية مشورة تشير إلى أن بعض الحكومات لديها تخوف بأن هناك تخوف حول بعض الطلبات (dot-example). ومن المتوقع لأن يجري مجلس إدارة ICANN حوارًا مع GAC لفهم نطاق المخاوف. ومن المتوقع أيضًا لمجلس إدارة ICANN تقديم الأساس المنطقي لقراره. وسوف يتم تمرير هذا الإخطار إلى مقدم الطلب لكنه لن يشكل الافتراض بأن الطلب يجب أن يرفض، ولن يتطلب مثل هذا الإخطار من المجلس تولي عملية محاولة للتوصل لحل مقبول من الطرفين إذا تمت الموافقة على الطلب. لاحظ أنه بكافة الأحوال سوف يأخذ المجلس أي مشورة أخرى يمكن أن تقدمه اللجنة على محمل الجد وسوف تنتظر في عقد حوار بين GAC لفهم نطاق المخاوف التي يتم التعبير عنها.</p> <p>3. أن تخطر اللجنة الاستشارية ICANN أن إجماع اللجنة يتمثل بعدم قبول الطلب إلا إذا تم تصويبه. سوف يثير ذلك افتراضًا قويا لدى المجلس ينص على وجوب عدم إتمام الطلب إلا كانت ما لم يكن هناك طريقة تصويب متضمنة في الدليل (مثل تأمين موافقة الحكومة واحدة أو أكثر)، يمكن اتخاذ ذلك الإجراء. رغم ذلك، فإن التعديلات المادية على الطلبات محظورة بشكل عام وإن لم تتوفر طريقة تصويب، لن يمضي الطلب قدما وبما كان مقدم الطلب إعادة تقديمه في الجولة الثانية يتم تنفيذها من خلال مقدم الطلب. وإذا لم يتم تصحيح المشكلة التي تحدها GAC، فمن المتوقع أن يقدم مجلس إدارة ICANN كذلك الأساس المنطقي لقراره في حالة عدم اتباع المجلس لمشورة GAC.</p> <p>حال تلقي اللجنة الاستشارية مشورة بشأن طلبات gTLD الجديدة فيما يخص أي طلب، ICANN سوف تنشر المشورة وتسعى لإخطار مقدم (مقدمي) الطلبات المعنيين على الفور وسوف يحصل مقدم الطلب على فترة 21 يوم من تاريخ الطلب لتسليم رد إلى مجلس ICANN.</p> <p>سوف تقوم ICANN بدراسة مشورة اللجنة بشأن طلبات gTLD الجديدة حينما يكون ذلك عمليا. ويمكن للمجلس التشاور مع خبراء مستقلين، مثل الخبراء الذين يتم تعيينهم للاستماع للاعتراضات ضمن إجراء فض نزاعات طلبات gTLD الجديدة، في حالات تكون فيها المسائل المثارة في مشورة اللجنة متعلقة بأحد مواضيع إجراءات الاعتراض. إن استلام مشورة اللجنة لن يفرضي إلى إتمام أي طلب (لن يتم تعليق أي طلب بل سيستمر عبر مراحل عملية تقديم الطلب).</p>	
--	--	--

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>تم التحديث لإزالة اللغة الشرطية.</p>	<p>لبدء إجراءات فض النزاعات، يجب تقديم اعتراض بحلول التاريخ النهائي المعلن لدى مزود خدمة فض النزاعات (DRSP) المناسب لكل دافع اعتراض.</p> <ul style="list-style-type: none"> • وقد وافق المركز الدولي لفض النزاعات من حيث المبدأ على تنظيم النزاعات التي تنشأ نتيجة لاعتراضات السلاسل المربكة. • ووافق مركز التحكيم والوساطة بالمنظمة العالمية للملكية الفكرية من حيث المبدأ على تنظيم النزاعات التي تنشأ نتيجة لاعتراضات الحقوق القانونية. • وافق مركز الخبرة الدولي التابع لغرفة التجارة الدولية من حيث المبدأ على تنظيم النزاعات التي تنشأ نتيجة لاعتراض المصلحة العامة المحدودة واعتراض المجتمع. <p>قامت منظمة ICANN باختيار مزود DRSP على أساس الخبرات ذات الصلة وأيضاً رغبتهم وقدرتهم على إدارة إجراءات النزاع في البرنامج الخاص بنطاقات gTLD الجديدة. وقد بدأت عملية الاختيار بدعوة عامة للتعبير عن الاهتمام بهذا الأمر⁹ وتلتها محادثات مع المرشحين الذين قاموا بالرد. وقد قامت الدعوة للتعبير عن الاهتمام بهذا الأمر بتحديد معايير عديدة لمزودي الخدمة، والتي تتضمن الخدمات القائمة والخبراء المتخصصين والسعة العالمية والإمكانات التشغيلية. وكان أحد العوامل المهمة في عملية الاختيار يتمثل في القدرة على توظيف أعضاء استشاريين يحظون باحترام أطراف النزاع.</p>	<p>مزود خدمة فض النزاعات</p>	<p>3.2.3</p>
---	--	-------------------------------------	---------------------

⁹ انظر <http://www.icann.org/en/announcements/announcement-21dec07.htm>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

تم التحديث للإشارة إلى أن قواعد WIPO الخاصة بحل نزاعات gTLD الجديدة قد تم إصدارها ولم تعد في صورة مسودة تمهيدية بعد الآن. راجع http://www.icann.org/en/topics/new-gtlds/wipo-rules-clean-19sep11-en.pdf	توفر المعلومات الواردة بهذا القسم ملخصًا لإجراءات التقدم بالاعتراض، وهي كالتالي: <ul style="list-style-type: none">• الاعتراضات؛ و• الردود على الاعتراضات.	3.3 إجراءات التقديم
	<p>للحصول على بيان شامل حول المتطلبات السارية بوجه عام للتقدم بالاعتراضات، راجع إجراءات فض النزاعات المتعلقة بطلبات نطاق gTLD الجديدة (المشار إليها باسم "الإجراءات") المضمنة كمرفق بهذه الوحدة. وفي حالة حدوث أي تعارض بين المعلومات الواردة في هذه الوحدة وبين هذه الإجراءات، فإن الغلبة ستكون للإجراءات.</p> <p>لاحظ أنه يجب أيضًا اتباع القواعد والإجراءات المتبعة لدى كل مزود خدمة فض النزاعات (DRSP) والخاصة بكل دافع اعتراض.</p> <ul style="list-style-type: none">• بالنسبة لاعتراض الارتباك في السلسلة، فإن القواعد السارية الخاصة بمزود خدمة فض النزاعات (DRSP) هي الإجراءات التكميلية للمركز الدولي لحل النزاعات (ICDR) لبرنامج gTLD الجديد لشركة ICANN. وهذه القواعد متوفرة كنموذج مسودة وتم نشرها مع هذه الوحدة.• بالنسبة لاعتراض الحقوق القانونية، فإن القواعد السارية الخاصة بمزود خدمة فض النزاعات (DRSP) هي قواعد المنظمة العالمية للملكية الفكرية (WIPO) لفض نزاعات برنامج gTLD الجديد. وهذه القواعد متوفرة كنموذج مسودة وتم نشرها مع هذه الوحدة.• بالنسبة لاعتراض المصلحة العامة المحدودة، فإن القواعد السارية الخاصة بـ DRSP هي قواعد الخبرة المطبقة بغرفة التجارة الدولية،¹⁰ وفقًا لما تتم تكملته من جانب غرفة التجارة الدولية حسب الحاجة.• بالنسبة لاعتراض الأخلاق والنظام العام، فإن القواعد السارية	

⁵ <http://www.iccwbo.org/court/expertise/id4379/index.html> انظر

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>الخاصة بمزود خدمة فض النزاعات (DRSP) هي قواعد الخبرة المطبقة بغرفة التجارة الدولية،¹¹ وفقاً لما تتم تكملته من جانب غرفة التجارة الدولية حسب الحاجة.</p>		
<p>تم التحديث للإشارة إلى الأيام "التقويمية" لتوفير التناسق مع إجراء حل نزاعات gTLD الجديدة.</p>	<p>قبل الموافقة على قبول الاعتراضات، سيقوم كل مزود خدمة فض نزاعات بنشر قائمة بالتكاليف أو بيان بكيفية حساب تكاليف الإجراءات التي يديرها هذا المزود في إطار هذا الإجراء. وتغطي هذه التكاليف الرسوم والنفقات الخاصة بأعضاء اللجنة الاستشارية والتكاليف الإدارية التي يتحملها مزود خدمة فض النزاعات DRSP.</p> <p>تتوقع ICANN أن تتضمن إجراءات اعتراض السلسلة المربكة والحقوق القانونية مبلغاً ثابتاً يفرضه الأعضاء الاستشاريون بينما تتضمن إجراءات اعتراض المصلحة العامة المحدودة والمجتمع معدلات بالساعة يفرضها الأعضاء الاستشاريون.</p> <p>في غضون عشرة (10) أيام عمل-تقويمية من تشكيل اللجنة الاستشارية، سيقوم مزود خدمة فض النزاعات بتقييم إجمالي التكاليف ومطالبة كل من المعارض ومقدم الطلب بدفع التكاليف بالكامل مقدماً. ويتعين على كل طرف دفع التكاليف مقدماً في غضون عشرة (10) أيام تقويمية من استلام مطالبة مزود خدمة فض النزاعات DRSP بالسداد إلى جانب تسليم دليل على الدفع لـ DRSP. سيتم خصم المبالغ مستحقة الدفع مقابل هذه التكاليف المدفوعة مقدماً من رسوم التقديم التي يدفعها الطرفان.</p> <p>يمكن أن يقوم مزود خدمة فض النزاعات بتعديل التقييم الإجمالي للتكاليف ومطالبة الطرفين بدفع مبالغ إضافية مقدماً أثناء إجراءات فض النزاعات.</p> <p>يمكن أن تتم المطالبة برسوم إضافية في ظروف معينة، على سبيل المثال، إذا تلقى مزود خدمة فض النزاعات اقتراحات إضافية أو اختار عقد جلسة استماع.</p> <p>إذا أخفق المعارض في سداد هذه التكاليف مقدماً، فسيحتاج مزود خدمة فض النزاعات معارضته ولن تتم إعادة الرسوم التي سدها المعارض.</p> <p>إذا أخفق مقدم طلب في سداد هذه التكاليف مقدماً، فسوف يدعم مزود خدمة</p>	<p>3.4.7</p> <p>تكاليف</p> <p>فض</p> <p>النزاع</p>	

⁶المرجع نفسه

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>فض النزاعات الاعتراض، ولن تتم إعادة الرسوم التي سددتها مقدم الطلب.</p> <p>بعد عقد جلسة الاستماع وإصدار اللجنة الاستشارية لقرارها، سيقوم مزود خدمة فض النزاعات DRSP برد أي المدفوعات المسبقة للتكاليف للطرف الفائز.</p>		
<p>تم تضمين إجراءات تكميلية محدثة لعمليات (قواعد) ارتباك السلسلة التي ينص عليها المركز الدولي لحل المنازعات (ICDR).</p>	<p>رسوم وقواعد موفري الخدمات</p>		
<p>تم إضافة أيام "تقويمية" لتوفير توضيح حول حساب الأيام في هذا الإجراء.</p>	<p>سيتابع مقدم الطلب الذي تم إعلانه فائزاً بإحدى عمليات حل التنافس بالدخول في مرحلة تنفيذ العقد. (راجع القسم 5.1 من الوحدة 5).</p> <p>إذا لم يحرر الفائز بإجراءات حل التنافس عقداً في غضون 90 يوماً <u>تقويمياً</u> من اتخاذ القرار، فيحق لـ ICANN رفض ذلك الطلب وتقديم عرض لمقدم الطلب الثاني، إن وُجد، للشروع في طلب التقدم. على سبيل المثال، في أحد المزادات، قد يتابع مقدم طلب آخر يعتبر مقدم طلب ثانٍ في إجراءات التفويض. يتيح هذا الخيار بموافقة من منظمة ICANN فحسب. ولا يتمتع مقدم الطلب الثاني في عملية حل التنافس بالحق التلقائي لسلسلة gTLD المقدم لها الطلب إذا لم ينفذ الفائز بالمركز الأول العقد خلال فترة زمنية محددة. وإذا أمكن مقدم الطلب الفائز إظهار أنه يعمل بجد وببنية حسنة لإكمال الخطوات الضرورية لإبرام اتفاقية التسجيل بنجاح، فقد تمتد منظمة ICANN الفترة التي تبلغ 90 يوماً حسب ما تراه المنظمة. ولا يحق لمقدمي الطلب الحائزين على المركز الثاني المطالبة بالأولوية على الطلب الفائز حتى بعد ما سيكون بمثابة فترة ممتدة من التفاوض.</p>	<p>الوحدة 4</p> <p>4.4</p> <p>حل التنافس وتنفيذ العقد</p>	

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

ملحق بالوحدة 5: اتفاقية gTLD الجديدة

		تحديد أسعار خدمات السجل.	2.10
<p>الغرض من هذا المطلب الخاص بإشعار التغييرات في السعر هو توفير الشفافية في عملية تحديد أسعار السجل. يتم تعزيز الشفافية من خلال التحديد بأن الإشعار يجب أن يوجه إلى ICANN بالإضافة إلى أمناء السجلات.</p>	<p>(أ) فيما يتعلق بتسجيل أسماء النطاق، يقدم مشغل السجل ICANN ولكل أمين سجل معتمد لدى ICANN قام بتوقيع الاتفاقية الخاصة بـ TLD بين السجل- أمين السجل إشعاراً كتابياً مسبقاً بأي زيادة في الأسعار (ويشمل ذلك حذف أي مبالغ مستردة، أو خصومات، أو تخفيضات على المنتجات، وغيرها من البرامج التي تعمل على تخفيض السعر المفروض على المسجلين، ما لم تكن هذه المبالغ المستردة والخصومات والتخفيضات والبرامج الأخرى محددة بفترة زمنية واضحة ومعروفة لدى المسجل) خلال فترة لا تقل عن ثلاثين يوماً (30) يوماً. يلتزم مشغل السجل بأن يعرض على المسجلين خيار الحصول على تسجيل اسم نطاق مبدئي لفترات تتراوح بين سنة وعشر سنوات وفقاً لتقدير المسجل، على أن لا يزيد ذلك عن عشرة سنوات.</p> <p>(ب) فيما يتعلق بتسجيل أسماء النطاق، يقدم مشغل السجل ICANN ولكل أمين سجل معتمد لدى ICANN قام بتوقيع الاتفاقية الخاصة بـ TLD بين السجل- أمين السجل لـ TLD إشعاراً كتابياً مسبقاً بأي زيادة في الأسعار (ويشمل ذلك بالتالي حذف أي مبالغ مستردة، خصومات، تخفيضات على المنتجات، وبرنامج التسويق المؤهل أو البرامج التي تعمل على تخفيض السعر المفروض على المسجلين) خلال فترة لا تقل عن مائة وثمانين يوماً (180) يوماً. ومع عدم الإخلال بالفقرة السابقة، فيما يتعلق بتجديد تسجيلات اسم النطاق: (1) يتعين على مشغل السجل فقط تقديم إشعار بمدة ثلاثين يوماً (30) بزيادة السعر إذا كان يقل عن أو يساوي (أ) للفترة التي تبدأ من تاريخ النفاذ وتنتهي خلال اثني عشر (12) شهراً بعد تاريخ السريان، أو السعر المبدئي المفروضة على السجلات في TLD، أو (ب) لفترات لاحقة، أو سعر قدم به مشغل السجل إشعاراً بموجب الجملة الأولى من هذا القسم 2.10 (ب) فترة (12) الاثني عشر التي تسبق تاريخ سريان زيادة السعر المقترحة، و(2) لا يحتاج مشغل السجل إلى تقديم إشعار بزيادة السعر لفرض رسوم التسجيل على مستوى متغير الوارد في القسم 6.3. يجب أن يعرض مشغل السجل على المسجلين خيار الحصول على تجديد تسجيل اسم النطاق بالسعر الحالي (أي السعر قبل أي زيادة ملحوظة) لفترة تتراوح من سنة إلى</p>		

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	عشر سنين وفق حرية المسجل ولكن بالألا تتجاوز العشر سنين.		
الموا صفة 2	متطلبات مستودع البيانات	1.1 "يتكون الإيداع الكامل" من البيانات التي تعكس حالة دائرة التسجيل اعتباراً من الساعة 00:00:00 بالتوقيت العالمي المنسق من كل يوم أحد. ولن تنعكس المعاملات المعلقة في ذلك الوقت (أي للمعاملات التي لم تلتزم بقاعدة بيانات السجل) مع حالة الإيداع الكامل.	تمت إزالة الجملة لتجنب الارتباك – يمكن قراءة اللغة السابقة للإشارة إلى أن – على سبيل المثال – المعاملات التي لم يبت فيها (على سبيل المثال الإنشاءات المعلقة والتحديثات المعلقة) فيجب عدم تضمينها في إيداع كامل، وهذه الحالة لا تنطبق هنا.
الموا صفة 6	مواصفا ت التشغيل البيئي واستمررا رية تشغيل السجل	بدون تغيير في النص	تم تصحيح الأرقام في القسمين 4 و 5.
الموا صفة 9	مدونة قواعد السلوك الخاصة بمشغل شركة التسجيل	في حالة قيام مشغل شركة التسجيل أو الطرف ذا الصلة بالتسجيل بدور مزود خدمات أمين السجل أو أمين السجل- البائع، سيتعين على مشغل شركة التسجيل، أو سيلتزم بدفع الطرف ذا الصلة بالتسجيل، لضمان تقديم هذه الخدمات من خلال كيان قانوني منفصل عن مشغل السجل، وللحفاظ على سجلات الحسابات الفردية الخاصة بعمليات أمين السجل أو أمين السجل - البائع.	وفي غالبية الحالات، سوف يكون مشغلي السجل قادرين على تملك وإدارة أمناء السجل في نطاقات gTLD الجديدة، إلا أن السجل وأمين السجل يجب أن يكونا كيانين قانونيين منفصلين (على سبيل المثال، قد يكون أحدهما شركة فرية أو شركة شريكة للشركة الأخرى)، ويشترط كذلك أنه يجوز لمشغل السجل امتلاك هذا الكيان القانوني كلاً أو جزءاً، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر. والسبب الرئيسي في اشتراط أن يكون السجل وأمين السجل كيانين منفصلين هو أن اتفاقية السجل تحتوي على أحكام متعددة تشير إلى وجود – بالإضافة إلى الأحكام الإلزامية في – اتفاقية مبرمة بين السجل وأمين السجل، وأن هذه الاتفاقية لا يمكن أن تكون موجودة إذا كان السجل وأمين السجل كياناً قانونياً واحداً حيث أن التعاقد يجب أن يضم طرفين أو أكثر من طرفين. يجوز لمشغلي السجل طلب الإعفاء من مدونة السلوك إذا أظهر مشغل السجل بما يحقق الرضا المعقول لـ ICANN أن

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>(أ) كافة تسجيلات اسم النطاق في TLD مسجلة لمشغل السجل ومحفوظة من خلاله من أجل الاستخدام الحصري له، و(ب) أن مشغل السجل لا يبيع أو يوزع أو يتنازل على الرقابة أو استخدام أي تسجيلات في TLD لأي جهة أخرى لا تكون تابعة له (كما هو منصوص عليها في اتفاقية السجل) لمشغل السجل، و(ج) أن طلب مدونة السلوك تلك إلى TLD غير ضرورية لحماية المصلحة العامة. يرجى أيضًا ملاحظة أن ICANN تحتفظ بالحق في إحالة أي طلب إلى هيئة المنافسة المناسبة فيما يتعلق بأي مشكلات تتعلق بالملكية المشتركة.</p>			
الوحدة 6:			
<p>تم تحديث هذا القسم للأخذ في الاعتبار سحب الطلب من جانب مقدم الطلب.</p>	<p>5. يلتزم مقدم الطلب بتعويض منظمة ICANN، والدفاع عنها، ودفع الضرر عنها (بما في ذلك الشركات الفرعية، والشركات التابعة، والمديرين، والمسؤولين، والموظفين، والمستشارين، والمقيمين، والوكلاء، والمشار إليهم جميعًا بلفظ الجهات التابعة لمنظمة ICANN) من وضد أي ادعاءات من أطراف أخرى، وأي أضرار، ومسئوليات، وتكاليف، ونفقات، بما في ذلك النفقات والرسوم القانونية، والتي تنجم عن أو من: (أ) نظر منظمة ICANN في الطلب أو طرف تابع لها، وأي موافقة أو رفض أو سحب للطلب، و/أو (ب) اعتماد منظمة ICANN أو طرف تابع لها على المعلومات المقدمة بواسطة مقدم الطلب في الطلب.</p>	<p>البنود والشروط</p>	<p>5</p>
<p>تم تحديث هذا القسم للأخذ في الاعتبار سحب الطلب من جانب مقدم الطلب.</p>	<p>6. يُعفي مقدم الطلب بموجب هذه الاتفاقية منظمة ICANN، والأطراف التابعة لمنظمة ICANN من أي وكل الادعاءات التي تصدر عن مقدم الطلب والتي تنجم عن، أو تعتمد على، أو تكون ذات صلة بشكل أو بآخر، بأي إجراء، أو إخفاق في الإجراء، من قبل منظمة ICANN أو أي من أطراف منظمة ICANN التابعين لها فيما يتعلق بمراجعة منظمة ICANN أو طرف تابع لها لهذا الطلب، وتقصي المعلومات أو التحقق، أو أي تصوير أو وصف لمقدم الطلب أو المعلومات المتاحة في الطلب، أو أي سحب للطلب أو قرار منظمة ICANN بتوصية،</p>	<p>البنود والشروط</p>	<p>6</p>

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

	<p>أو عدم التوصية، بالموافقة على طلب مقدم الطلب للحصول على نطاق gTLD. ويوافق مقدم الطلب على عدم الطعن، أمام أية محكمة أو جهة قضائية أخرى، في أي قرار نهائي يصدر عن ICANN فيما يتعلق بالطلب والتنازل بما لا يمكن الرجوع فيه عن أي حق في مقاضاة ICANN أو رفع دعاوى قضائية ضدها أو ضد الأطراف التابعة لـ ICANN والمستندة إلى أي ادعاء قانوني آخر فيما يتعلق بهذا الطلب. كما يقر مقدم الطلب ويوافق على أن عدم تمتع مقدم الطلب بحق المقاضاة لأي حقوق، أو تعويضات، أو مطالبات قانونية ضد منظمة ICANN أو أي الأطراف التابعة لمنظمة ICANN في المحاكم أو أي الجهات القضائية الأخرى فيما يتعلق بالطلب يكون المقصود منه امتناع مقدم الطلب عن استرداد رسوم أي طلب، أو الأموال المستثمرة في البنية التحتية التجارية أو أي تكاليف بدء أعمال أخرى أو كل وأي أرباح يتوقع مقدم الطلب الحصول عليها نتيجة لتشغيل دائرة تسجيل نطاق TLD، بشرط أن يستخدم مقدم الطلب أي آلية محاسبة منصوص عليها في لوائح ICANN بغرض الطعن في أي قرار نهائي يتم اتخاذه بواسطة ICANN فيما يتعلق بالطلب المقدم. ويقر مقدم الطلب بأن أي طرف تابع لـ ICANN هو طرف آخر واضح مستفيد من هذا القسم 6 ويجوز له تطبيق كل حكم من هذا القسم رقم 6 ضد مقدم الطلب.</p>	
--	--	--

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>تم التحديث لتوفير تفاصيل إضافية حول الخطوات التي قد تكون مطلوبة من مقدمي الطلبات خلال عملية فحص الخلفية، وذلك استناداً إلى المناقشات مع موفر الخدمات المحتملين.</p>	<p>8. يقر مقدم الطلب أنه قد حصل على تصريح بنشر أية معلومات محددة للشخصية واردة في هذا الطلب أو المواد التي تم إرسالها مع هذا الطلب. كما يقر مقدم الطلب أيضاً بأن المعلومات التي تنشرها منظمة ICANN قد تظل في النطاق العام بشكل دائم، وذلك وفقاً لتقدير منظمة ICANN. <u>ويقر مقدم الطلب بأن ICANN ستتعامل مع المعلومات الشخصية التي يتم جمعها بما يتفق مع بيان الخصوصية الخاص بـ gTLD http://newgtlds.icann.org/en/applicants/agb/program-privacy، وهو ما تم إيراده في هذه الوحدة بهذه الإشارة. ويتعين على مقدم الطلب – إذا طلبت ICANN ذلك – الحصول على أية موافقات أو اتفاقيات مبرمة مع الكيانات و/أو الأفراد المذكورين في الأسئلة من 1 إلى 11 لنموذج الطلب اللازم لإجراء هذه الأنشطة الخاصة بفحص الخلفية وتقديم ذلك إلى ICANN وموفر أنشطة فحص الخلفية التابع لـ ICANN. بالإضافة إلى ذلك، يقر مقدم الطلب بأنه للسماح لـ ICANN بإجراء تحريات فحص الخلفية ما يلي:</u></p> <p><u>أ. قد تتم مطالبة مقدم الطلب بتقديم موافقة موثقة لإطلاق السجلات إلى ICANN من خلال المنظمات أو الوكالات الحكومية.</u></p> <p><u>ب. قد تتم مطالبة مقدم الطلب بالحصول على سجلات حكومية معينة مباشرة لتوفير هذه السجلات للمراجعة من خلال ICANN.</u></p> <p><u>ج. قد تتم المطالبة بالحصول على معلومات تعريفية إضافية لحل أسئلة الهوية الخاصة بالأفراد داخل المؤسسة مقدمة الطلب.</u></p> <p><u>د. قد تتم مطالبة مقدم الطلب بتقديم معلومات معينة باللغة الأصلية بالإضافة إلى اللغة الإنجليزية.</u></p>	<p>البنود والشروط</p>	<p>8</p>
--	---	-----------------------	----------

ملخص التغييرات التي طرأت على دليل مقدم الطلب

يظهر التغييرات بين إصدار 19 سبتمبر 2011 وإصدار 11 يناير 2012

<p>تم تحديث هذا القسم للأخذ في الاعتبار سحب الطلب من جانب مقدم الطلب.</p>	<p>تحتفظ منظمة ICANN بالحق في عمل تحديثات وتغييرات معقولة في كتيب دليل مقدمي الطلبات هذا وعلى عملية التقديم، ويشمل ذلك <u>عملية سحب الطلب</u>، في أي وقت عن طريق نشر إشعار بهذه التحديثات والتغييرات على موقع منظمة ICANN على الويب، بما في ذلك النتيجة المحتملة للسياسات الجديدة التي قد يتم اتباعها أو النصائح المقدمة إلى منظمة ICANN من اللجان الاستشارية التابعة لمنظمة ICANN أثناء عملية التقدم بطلب. ويقر "مقدم الطلب" بأنه يجوز لمنظمة ICANN القيام بهذه التحديثات والتغييرات ويوافق على أن الطلب المقدم منه سيخضع لأي من هذه التحديثات والتغييرات. وفي حالة إكمال "مقدم الطلب" الطلب الخاص به وإرساله قبل هذه التحديثات أو التغييرات ويكون بإمكان "مقدم الطلب" أن يظهر لمنظمة ICANN أن التوافق مع هذه التحديثات أو التغييرات سيمثل صعوبة بالغة له، فستعمل منظمة ICANN مع "مقدم الطلب" بحسن النية لمحاولة عمل تسهيلات معقولة بغرض تخفيف أي عواقب وخيمة يواجهها "مقدم الطلب" وفقاً للمدى المسموح به والمتوافق مع مهمة منظمة ICANN لضمان التشغيل المستقر والأمن لأنظمة المعرفة الفريدة الخاصة بشبكة الإنترنت.</p>	<p>البنود والشروط</p>	<p>14</p>
---	---	-----------------------	-----------